

НАО «Казахский национальный университет имени аль-Фараби»

УДК 338.48.02;796.5:658;910.1/.2

на правах рукописи

**БАЙБУРИЕВ РУСЛАН МУРАТОВИЧ**

**Роль экологического туризма в развитии сельских территорий**

6D090200 – Туризм

Диссертация на соискание степени доктора философии (PhD)

Научные консультанты:

доктор географических наук, доцент

Плохих Роман Вячеславович

доктор географических наук, профессор

Ердавлетов Станислав Рамазанович

PhD, профессор университета Яноша

Неймана, Давид Лорант Денеш, Венгрия

Республика Казахстан

Алматы, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ОПРЕДЕЛЕНИЯ</b> .....	3
<b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ</b> .....	4
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	5
<b>1 НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОТУРИЗМА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ</b> .....	10
1.1 Этапы формирования и трансформация представлений об экотуризме.	10
1.2 Систематизация и классификация видов и разновидностей экотуров.....	19
1.3 Типология ресурсов и дестинаций экотуризма .....	25
1.4 Представления о потенциале экотуризма и целевых группах потребителей.....	28
1.5 Взаимосвязь экотуризма с сельскими территориями .....	34
<b>2 УСПЕШНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ЭКОТУРИЗМА НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ</b> .....	40
2.1 Библиометрические основы изучения экотуризма на сельских территориях.....	40
2.2 Модели Америки.....	44
2.3 Модели Европы.....	52
2.4 Азиатские модели.....	65
2.5 Австралийская модель.....	74
2.6 SWOT-анализ зарубежного опыта экотуризма на сельских территориях	78
<b>3 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОТУРИЗМА НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ КАЗАХСТАНА..</b>	91
3.1 Современное состояние и особенности развития экотуризма.....	91
3.2 Развитие сельских территорий на основе ресурсных резервов и свойств для экотуризма.....	98
3.3 Проблемы и механизмы развития сельских территорий на основе экотуризма.....	109
3.4 Комплекс рекомендаций для развития сельских территорий на основе экотуризма .....	123
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	130
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	132
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	140

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В диссертации применяют следующие термины с соответствующими определениями:

Туризм – временное передвижение людей по какой-либо территории за пределы постоянного местопребывания с целью отдыха и бизнеса.

Экологический туризм – вид туризма, который, создает и удовлетворяет желание человека общаться с природой, предотвращает негативное воздействие на окружающую среду, и заставляет туристский потенциал служить на благо природы и социально-экономического развития.

Модель – система, исследование которой служит средством для получения и обработки информации о другой системе; представление некоторого реального процесса, устройства или концепции.

Сельская территория – пространство, характеризующееся низкой плотностью населения, рас сосредоточенностью населенных пунктов, относительной удаленностью от крупных городских центров, невысокой концентрацией промышленности и других сфер деятельности, большим удельным весом сырьевых отраслей экономики и высокой зависимостью от природно-климатических, биологических и других географических факторов.

Акватория – это водное пространство, ограниченное естественными, искусственными или условными границами.

Интенсификация – это процесс в развитии производства за счет применения более эффективных средств производства и его организации в отличие от экстенсивного экономического роста за счет расширения производства при сохраняющемся уровне технологии и качества ресурсов.

Устойчивое развитие – это организующий принцип, который направлен на достижение целей человеческого развития, а также позволяет природным системам обеспечивать людей необходимыми природными ресурсами и экосистемными услугами.

Научный коммуникатив – охватывает широкий спектр видов деятельности, которые связывают науку и общество, которые включают информирование неспециалистов о научных открытиях, повышение осведомленности общественности и интереса к науке, влияние на отношение и поведение людей.

Бёрд-вотчинг – это наблюдение за птицами либо в качестве развлекательной деятельности, связанного с туризмом, либо в качестве формы гражданской науки.

Диверсификация – это стратегия управления рисками, которая смешивает широкий спектр инвестиций в портфеле. Диверсифицированный портфель содержит сочетание различных типов активов и инвестиционных инструментов в попытке ограничить воздействие любого отдельного актива или риска.

## ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В диссертации применяют следующие обозначения и сокращения:

ООПТ	– Особо охраняемые природные территории;
МНВО	– Министерство науки и высшего образования;
UNWTO (ЮНВТО)	– Всемирная туристская организация;
IUCN (МСОП)	– Международный союз охраны природы и природных ресурсов;
TIES	– Международное сообщество по экотуризму;
GSTC	– Глобальный совет по устойчивому туризму;
ЕС (СЗ)	– Альянс Союза Земли;
ЮНЕП	– Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде;
АПК	– Агропромышленный комплекс;
США	– Соединенные Штаты Америки;
НПО	– Неправительственные организации;
WWOOF	– Глобальные возможности на органических фермах;
ТАТ	– Туристское агентство Таиланда;
ТИЦ	– Туристско-информационный центр;
ПТК	– Природно-территориальный комплекс;
КТА	– Казахстанская туристская ассоциация.

## ВВЕДЕНИЕ

**Общая характеристика диссертационного исследования.** Диссертационная работа посвящена исследованию экологического туризма в контексте его развития на сельских территориях Республики Казахстан, изучению возможности адаптации зарубежного опыта планирования и развития экотуризма, национальных моделей для эффективного и успешного применения в условиях Казахстана. Основные этапы работы включали анализ трансформации концепции экологического туризма в мире и Казахстане, изучение мирового опыта и современных тенденций развития экотуризма, оценку места и возможностей экологического туризма как инструмента активизации экономики сельских территорий, определение перспектив и разработку научно обоснованных рекомендаций развития экотуризма на сельских территориях Республике Казахстан.

**Актуальность диссертационного исследования.** Данное исследование посвящено проблеме развития экологического туризма («экотуризма») на сельских территориях, на примере Республики Казахстан, актуальность которой определяется важностью для страны сбалансированного социально-экономического развития села, включая решение проблем экологической устойчивости, занятости местного населения, сохранения природных ресурсов и т.д., при этом экологический туризм рассматривается как эффективный инструмент решения обозначенных проблем.

В настоящее время, стимулирование экономической активности и предпринимательства в сельской местности посредством развития экологического туризма имеет существенные преимущества перед другими видами занятости, поскольку требует минимума капитальных затрат и позволяет осуществлять деятельность даже в условиях кризиса, экономической нестабильности и с учетом сезонности сельскохозяйственного производства. Актуальность темы подтверждается стратегическими направлениями экономического развития страны и отраслевыми государственными программами, в частности, Государственной программой инфраструктурного развития «Нұрлы жол» на 2020–2025 годы, Концепцией развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2025 года (2019), Государственной программой развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2019–2025 годы (2019), Картой туристификации (2021) и др. [1, 2].

Экологический туризм является одним из самых быстро развивающихся видов туризма. По оценкам зарубежных экспертов, экотуризм развивался в последние годы в три раза быстрее, чем туристская индустрия в целом. Ежегодно количество путешественников, предпочитающих экологический туризм, возрастает на 20 %. По оценкам тех же экспертов, экологический туризм составляет 10–20 % от всего рынка мирового туризма [3].

На современном этапе туристская деятельность постепенно превращается в огромную индустрию, динамично развивающуюся сферу туристских услуг.

Активизация предпринимательской деятельности в данном секторе рынка, не только определяет новую отрасль в экономической структуре многих государств, но и позволяет сделать ее приоритетным экономически образующим сектором национальных экономик ряда государств мира.

Теме развития экологического туризма посвящен ряд работ отечественных и зарубежных авторов. В ходе проведения исследовательских работ и литературного анализа, нами был сделан вывод, что в большинстве научных трудов отсутствует целостное представление об экологическом туризме, видах и моделях его развития, слабо разработан понятийный аппарат, что приводит к неоправданной подмене терминов и проблемам его определения. В Законе Республики Казахстан от 13.06.2001 года № 211-ІІ «О туристской деятельности в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями) нет четкого определения экологическому туризму, что диктует необходимость углубленного изучения вопроса для дальнейшего развития экотуризма и туристской сферы в целом. В современных научно-экономических исследованиях, посвященных изучению экологического туризма, отсутствует методология разработки стратегических планов для основных участников данного сектора рынка и их интеграции как в общую стратегию развития экологического туризма в сельской местности, так и в концепцию устойчивого развития всей туристской отрасли. Основная масса научно-методических вопросов по развитию экологического туризма в нашей стране сосредоточена на изучении данного вида туризма на особо охраняемых природных территориях (ООПТ), без учета альтернативных вариантов, возможности развивать его вне границ охраняемых территорий в сельской местности. Восполнение пробела требует специальных исследований, которые и были нами проведены, а полученные результаты приведены в данной научной диссертации.

Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что актуальность исследования обусловлена, с одной стороны, растущей популярностью экологического туризма в мире и весомым потенциалом Казахстана для развития данного направления, с другой – наличием нерешенных вопросов в части организации устойчивой экотуристской деятельности на сельских территориях. При этом очевидна необходимость обоснования теоретико-методологической базы для решения проблемы и дальнейшей практической реализации этого решения.

**Степень изученности проблемы.** Большой вклад в разработку проблем теории, методологии и практики устойчивого экологического туризма внесли международные организации и сообщества: Всемирная туристская организация (UNWTO), Международный союз охраны природы (IUCN), Международное сообщество по экотуризму (TIES), Глобальный совет по устойчивому туризму (GSTC) и другие.

Среди работ зарубежных авторов, в которых рассматривается широкий круг проблем, относящихся к вопросам экологического туризма, необходимо отметить научные труды Й. Криппендорфа, Г. Себаллос-Ласкурина, Г. Уолла, К. Линдберга,

А. Алкук, Р.В. Батлера, Д. Вестерна, К. Зиффер, Е. Коэна и других [4-9].

Теоретико-методологической основой исследования, с учетом научной и практической значимости, послужили опубликованные результаты фундаментальных и прикладных трудов зарубежных ученых: А. Дрюмм, А.Е. Эгелстона, М. Сулеймани, Г.Ш. Огато, С. Йона, М. Држевецкого; ученых-географов, экономистов, экологов, биологов, педагогов, психологов из стран СНГ: А.В. Дроздова, Е.Ю. Ледовских, Н.В. Моралева, Т.К. Сергеевой, И.Н. Панова, Н.В. Феоктистовой, Ю.М. Белозеровой, Е.Б. Казьминой, О.В. Власенко, А.И. Тарасенко, Ю.В. Зинько, М.И. Рутинского, А.И. Эйтингона. Отдельные вопросы экотуризма учитывали результаты научных и учебно-методических работ представителей отечественной науки: С.Р. Ермавлетова, Ж.Н. Алиевой, В.Н. Вуколова, А.С. Кенебаевой, М.А. Темирбулатовой и других.

Вместе с тем, несмотря на наличие научных трудов как зарубежных, так и отечественных авторов, вопросы развития экологического туризма требуют более глубоких исследований с учетом необходимости охвата сельских территорий, что влечет изменение подхода к объекту исследований, требует уточнения или введения новых определений, в отношении понятий «экологический туризм» и «сельские территории».

**Цель диссертационного исследования** – на основе принципов устойчивости определить роль и возможности экологического туризма для сбалансированного социально-экономического развития сельских территорий.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие **задачи**:

- 1) проанализировать формирование и состояние представлений и научных основ экотуризма в контексте развития сельских территорий;
- 2) изучить и систематизировать применимый опыт экотуризма для развития сельских территорий;
- 3) оценить современное состояние и возможности экотуризма для развития сельских территорий Казахстана;
- 4) разработать методико-рекомендательное обеспечение для управления развитием экотуризма на сельских территориях Казахстана.

**Объект исследования** – экологический туризм на сельских территориях.

**Предмет исследования** – модели и механизмы интеграции экологического туризма в систему социально-экономического развития сельских территорий Республики Казахстан.

**Методы исследования:**

В работе использованы следующие методы исследования: научно-теоретический анализ и обобщение данных первичных и вторичных источников информации, методы системного и сравнительного анализа, графические методы отображения информации, методы картографирования, аналитический опрос, SWOT-анализ и методы экспертной оценки. При создании картографического материала использовалась компьютерная программа «ArcGIS Pro» (от компании

ESRI).

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

Уточнено понятие «экотуризм» и впервые в Казахстане разработана классификация данного вида туризма. Впервые в Казахстане проведено полномасштабное исследование экологического туризма, которое не базируется на «классической» (на территории ООПТ) модели развития. Выявлены основные современные проблемы развития экологического туризма в нашей стране, на основе результатов анализа которых разработана модель и предложен механизм интеграции экологического туризма в систему социально-экономического развития сельских территорий Республики Казахстан.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.**

**Теоретическая значимость** результатов исследования заключается в дополнении науки о развитии туризма авторским определением экологического туризма и классификацией основных направлений его развития. На основе рассмотрения зарубежного опыта оптимизирована модель развития экологического туризма в Казахстане, обеспечивающая его устойчивое, сбалансированное, безопасное и эффективное развитие.

**Практическая значимость работы.** Эмпирические выводы исследования могут быть полезны для поставщиков туристских услуг, ориентированных на экологический отдых как с точки зрения более обширного и глубокого понимания разнообразия экологических туров, так и с точки зрения предоставления необходимой информации, которая может способствовать развитию инновационных идей, касательно развития экологического туризма на сельских территориях в соответствии с ожиданиями отечественных и иностранных туристов.

Результаты диссертационного исследования в целом, также как его отдельные составляющие, в частности, картографические материалы, SWOT-анализ и другие, могут быть использованы в целях планирования кластерного развития туристской отрасли государственными органами, использованы в учебном процессе, вносят значительный вклад в развитие казахстанской науки в области туризма, дополняя ряд исследований научно-академического характера.

**На защиту выносятся следующие положения:**

Систематизация и изучение трансформирующихся представлений об экотуризме позволили сформировать необходимое научное обеспечение для его развития на сельских территориях.

Дескриптивный анализ успешных региональных и национальных моделей организации экотуризма на сельских территориях выступает основой формирования системы эффективных решений и опытных разработок для условий Казахстана.

Развитие сельских территорий Казахстана может осуществляться на основе выявления экотуристского потенциала и разработки системы общих механизмов управления развитием экотуризма на сельских территориях.



### **Апробация и публикации по теме работы:**

Опубликовано 17 работ, в том числе 8 – в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНиВО Республики Казахстан, 3 – в международной базе журналов с импакт-фактором Scopus.

Основные результаты исследования были представлены на следующих международных конференциях: «International conference on Hospitality, Leisure, Sports and Tourism» (Бангкок, Таиланд, 2016); «2<sup>nd</sup> International Conference on Sustainable Tourism and Hospitality» (Пенанг, Малайзия, 2016), «Индустрия туризма и сервиса: Известность, Имидж, Бренд» (Белгород, Россия, 2017). Материалы исследования были также использованы в написании главы в научной монографии «Ecological Tourism in the Republic of Kazakhstan» в издательстве Springer Nature (Швейцария, 2021 год).

Автор принял участие в нескольких научно-исследовательских проектах, связанных с тематикой диссертационного исследования, с грантовым финансированием Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан в качестве научного сотрудника и эксперта. Частичные результаты исследования были успешно внедрены и использованы в учебном процессе по образовательной программе «6В11101 – Туризм» в НАО «КазНУ имени аль-Фараби», имеется акт о внедрении научно-исследовательской работы в учебный процесс.

Личный вклад автора заключается в сборе, анализе и интерпретации информации о потенциале экологического туризма как инструмента активизации социально-экономического развития сельских территорий в контексте устойчивого развития, уточнении базовых понятий и определений, разработке алгоритма исследований и рекомендаций по развитию экологического туризма на сельских территориях Казахстана.

**Структура работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Глава 1 представляет собой обзор существующих исследований в области экологического туризма и отражает видение автором проблемы через призму достигнутых к настоящему времени результатов. Глава 2 содержит библиометрический анализ, позволяющий сосредоточиться на наиболее актуальных решениях / моделях развития экотуризма в различных странах мира. В Главе 3 представлены современное состояние и перспективы развития экотуризма на сельских территориях Казахстана, предложены рекомендации по совершенствованию экотуристской деятельности как инструмента стимулирования социально-экономической активности населения.

Диссертация изложена на 141 страницах текста компьютерного набора, включает 23 рисунков, 4 таблиц, и включает 122 источников информации по теме.

Выражаю благодарность доктору географических наук, профессору Ердавлегову Станиславу Рамазановичу (НАО «КазНУ имени аль-Фараби») за поддержку и советы в выборе темы диссертации и написании научных статей.

# 1 НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОТУРИЗМА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

## 1.1 Этапы формирования и трансформация представлений об экотуризме

Современный экотуризм характеризуется непрерывным развитием и расширенной диверсификацией, поэтому отнесен ЮНВТО, согласно «Tourism: 2020 Vision», к пяти самым высокоперспективным глобальным направлениям туризма [10]. Он с возникновения воспринимался, прежде всего, не как бизнес-ориентированная деятельность по удовлетворению туристско-рекреационных потребностей людей, а в качестве особого, ответственного к окружающей среде и местному населению, способа организации отдыха и туризма.

Современные зарубежные исследователи отмечают, что концепция природоведческого (экологического) тура берет начало более 200 лет назад с путешествий Александра фон Гумбольдта и других естествоиспытателей конца XVIII века [11]. В целом в истории формирования и трансформации представлений об экотуризме обособляются четыре временных этапа (рисунок 1).



Рисунок 1 – Формирование и трансформация представлений об экотуризме [составлено автором]

Подготовительный этап (середина XVIII в. – первая половина XX в.). Ученые разных эпох и из разных областей науки отмечали, что природа оказывает эффект оздоровления и гармонизации на физическое и душевное состояние человека, определяет его жизненный уклад, стиль природопользования и др. Посещение неизвестных и мало обследованных территорий с целью

ознакомления с естественными механизмами их эволюции, развития и динамики, а также их влияния на человеческое общество стало главной целью природоведческих и этно-экологических путешествий. Эти путешествия не вызывали социально-экономических изменений на посещаемых территориях, однако способствовали фиксации и сохранению описаний уникальных природных объектов и ландшафтов, редких видов растений и животных, самобытной культуры и др. Такая постановка вопроса заставила многих ученых задуматься, а не является ли экотуризм новым названием уже известной туристско-рекреационной деятельности природоведческого и этно-экологического характера [12, 13].

На территории современного Казахстана природоведческие и этно-экологические путешествия совершали: И. Муравин (1740-1741 годы) в Приаралье и дельту Сырдарии; П.И. Рычков (1744, 1759 и 1762 годы) в Западный, Северный и Центральный Казахстан; участники второй Академической экспедиции (1768 год) во все регионы Казахстана – П.С. Паллас, И.И. Лепехин, И.П. Фальк, С.Г. Гмелин и др.; Э.А. Эверсман (1825-1826 годы) в Южный Казахстан; А. Гумбольдт (1829) в Западный Казахстан; Г.С. Карелин (1832, 1834, 1840-1845 годы) в Прикаспийский регион и Восточный Казахстан; А.И. Шренк (1840-1843 годы) в Центральный и Восточный Казахстан; П.П. Семенов-Тянь-Шанский (1856 и 1857 годы) в юго-Восточный Казахстан; Ш.Ш. Уалиханов (1855-1859 годы) в Центральный и Юго-Восточный Казахстан; Н.А. Северцов (1857-1879 годы) в Южный Казахстан; И.В. Мушкетов (1873-1880 годы) в Южный Казахстан; Л.С. Берг (1896-1945 годы) в Южный и Северный Казахстан и др. [14]. Материалы этих путешествий выступают важным источником экологической информации о природе и населении, а многие маршруты потенциально пригодны для организации современных историко-познавательных экотуров.

Этап осознания и принятия (1960-1979 годы). В целом возникновение и формирование научного концепта «экотуризм» принято относить к 60-70 годам XX века. Первоначальные представления иллюстрирует взгляд немецкого ученого Н.Д. Хетцера, определившего в основе экотуризма «...природные и археологические ресурсы, такие как пещеры, исторические курганы, места археологических раскопок» [15]. Подобная позиция прослеживается в работах К. Миллера, М. Ханей и др. [16].

К середине 60-70 годов XX века накапливается множество примеров отрицательного воздействия туризма на природную, экономическую и общественную системы. В числе наиболее впечатляющих и известных оказываются примеры деградации природных комплексов крупнейших национальных природных парков США, Долины гейзеров на Камчатке в СССР, территорий массовой рекреации в Альпах, скопления мусора на Эвересте в Непале и на Тропе Инков в Южной Америке и др. Поэтому научные представления об экотуризме формируются в тесной связи с концепцией устойчивого развития, берущей истоки в работах В.И. Вернадского [17]. Римский клуб в 1968 году объединил более

30 ведущих и авторитетных ученых и социологов, сделавших первые шаги к воплощению в жизнь идеи устойчивого развития. Одно из первых определений термина было дано ООН в 1970-х годах и связывалось с понятиями «развитие без разрушения» («development without destruction») и «экологически приемлемое развитие» («ecodevelopment»). В последующие годы его обсуждали и развивали в 1972 году в докладах Римского клуба и на первой конференции ООН по окружающей среде и развитию в Стокгольме [18]. В рамках концепции устойчивого развития модель экотуризма на природных и особо охраняемых территориях и акваториях выигршно отличалась от традиционных видов туризма, развитие которых требовало много времени и больших затрат. Экотуризм основывался на минимальных инвестициях и простой инфраструктуре (экотуристские приюты, места для приготовления пищи, пешие тропы), быстро стал высоко востребованным, содействовал созданию рабочих мест в сельской местности и природоохранной деятельности.

Этап конкретизации и детализации (1980-1999 годы). В начале 80-х годов XX века интенсифицируются научные исследования отрицательных воздействий рекреации и туризма на туристско-рекреационные ресурсы. Большой удельный вес таких работ приходился на Европу. Наиболее известными были статья Р. Юнка «Сколько туристов на один гектар пляжа? Слово в защиту «мягкого» туризма» в западногерманском журнале «ГЕО» (1980 г.) и книга Х. Вайса «Мирное разрушение ландшафта и меры по его спасению в Швейцарии» (1981) [19, 20]. Исследования в данном направлении инициировали появление понятий «зеленый туризм», «мягкий туризм», «альтернативный туризм», акцентирующих внимание на сознательном, экологически грамотном использовании природных и особо охраняемых территорий и акваторий, сельских и лесных территорий в целях рекреации и туризма.

Середина 80-х гг. XX века с позиции развития экотуризма ознаменовалась во многих странах мира интенсификацией деятельности в сфере организации новых охраняемых природных территорий, разработки действий по развитию сбалансированной туристско-рекреационной деятельности в их пределах, обновлению и усложнению законодательного обеспечения охраны природной и окружающей среды.

Понятие «sustainable development» впервые официально применено в 1980 году в работе Международного союза охраны природы. ООН в 1987 году опубликовала доклад «Наше общее будущее», подготовленный Комиссией по окружающей среде и развитию – Комиссия Брундтланд. Устойчивое развитие обозначено как «основа для глобальной стратегии, цель которой – приведение к общему знаменателю экономических, экологических и социальных задач» [21]. Позитивные баланс экологических, социально-культурных, экономических воздействий туризма и влияние посетителей друг на друга обуславливают устойчивость в экотуризме.

Обычно указывается, что первое определение понятия «экотуризм» было

обнародовано Гектором Цебаллос-Ласкурейн в 1983 году. Позже оно было пересмотрено автором и в окончательной форме включило следующие важные свойства экотуризма: экологически ответственное путешествие; знакомство и изучение; минимальный ущерб; относительно ненарушенные природные территории; сопутствующие культурные достопримечательности; содействие сохранению окружающей среды; вовлечение местного населения в экотуризм; социально-экономические выгоды для местного населения [22]. Официальный статус экотуризму был присвоен в 1990 году. С этого момента он получил право на созыв ежегодного специализированного международного симпозиума «Annual World Congress on Adventure Travel and Ecotourism» и организацию некоммерческих организаций. Международный союз охраны природы официально озвучил определение экотуризма в 1996 г. [23].

В 90-х годах XX века увидели свет основополагающие научно-методические работы зарубежных ученых: «Национальная стратегия развития экотуризма» Э. Оллок, «Экотуризм: экономический анализ» П. Стил, «Экологические проблемы туризма и отдыха» З. Миесзковски, «Экотуризм: критический обзор» К Линдберга и др. [24, 25]. Они четко обозначили четыре важные тенденции в сфере экотуризма: 1) увеличение посещений туристами природных территорий и акваторий, особенно в развивающихся странах; 2) развитие эколого-экономического подхода к рассмотрению природной среды как ресурса для обеспечения альтернативной занятости населения в сфере гостеприимства и туризма; 3) сохранение и управление природными ресурсами и территориями с их уникальными особенностями как основы получения устойчивого финансового дохода от экотуризма для местного населения; 4) особое внимание государственных органов планирования и управления туризмом к увеличению устойчивости всех видов туристской деятельности, особенно основывающихся на природных ресурсах и территориях.

В результате усиленного поиска ЮНВТО, Всемирного совета по путешествиям и туризму и Совета Земли (Earth Council) в 1996 г. была подготовлена концепция устойчивого развития туризма в XXI веке – «Agenda 21 for travel and tourism industry». Она была ориентирована на национальные администрации по туризму, туристские и торговые организации, а также потребителей туристских услуг [26]. Концепция основывалась на многоаспектной программе действий «Повестка дня на XXI век», принятой 14 июня 1992 года на конференции ООН по окружающей среде и развитию правительствами 182 стран. В ней указано, что под устойчивым развитием туризма понимается процесс развития туристско-рекреационной деятельности без причинения ущерба туристским и другим ресурсам территории, а также местному населению. Принципы устойчивого развития формируют основу отдельных видов устойчивого туризма, в числе которых – экотуризм.

В ходе актуализации проблем устойчивого развития и экотуризма

экспоненциально увеличивалось количество публикаций в научных изданиях и СМИ, а также тематических совещаний, конференций и других национальных и международных мероприятий. В частности, за рубежом в 1999 году было опубликовано более 400 работ по проблеме экотуризма [27].

Этап диверсификации и инноваций (с 2000 года). Одним из путей достижения устойчивого туризма к 2000 году были определены разработка и исполнение местных и локальных стратегий устойчивого развития. В ходе подготовке к Всемирному саммиту по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 году был обозначен масштаб работ во всем мире. Согласно полученным результатам за 1990-2000 годы было разработано, осуществлено или находилось в стадии выполнения около 6500 инициатив в 113 странах [28, 29].

ООН провозгласила Международный год экотуризма в 2002 году. Под эгидой Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и ЮНВТО в Квебеке был проведен Всемирный саммит по экотуризму, собравший участников из 132 стран. На нем была принята Квебекская декларация по экотуризму, описывающая главные рекомендации по его развитию. Особо в ней отмечено: «экотуризм строится на принципах устойчивого туризма с учетом его воздействий на экономическую, социальную и природную среду...» [30]. В декларации приведены особые принципы, отличающие экотуризм от концепции устойчивого туризма (рисунок 2).

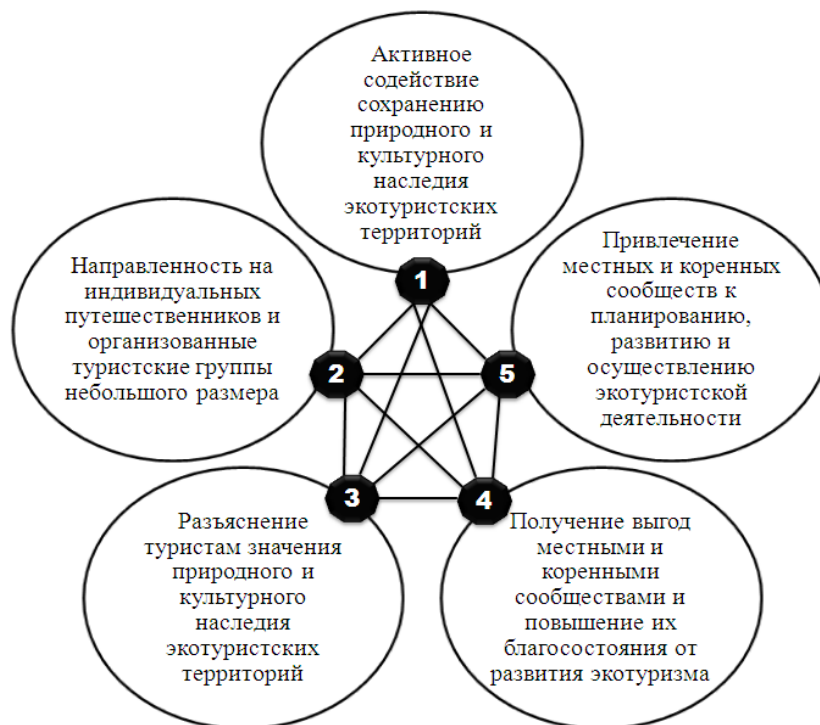


Рисунок 2 – Принципы экотуризма согласно Квебекской декларации  
[составлено автором]

Важным событием в ходе развития экотуризма была Всемирная конференция 2007 года по экотуризму в Осло. Она была организована Международным обществом экотуризма (The International Ecotourism Society – TIES), Норвежским обществом экотуризма и ЮНЕП. Всего было зарегистрировано 450 представителей 70 стран. Были проанализированы успехи и неудачи экотуризма с 2002 года, проблемы коллективной работы национальных и региональных ассоциаций и профессионалов экотуризма, выявлены техники и прикладные мероприятия по увеличению вклада экотуризма в сохранение и устойчивое развитие территорий. В частности, были рассмотрены: ценность экотуризма для местного устойчивого развития с позиции международных агентств, правительств и организаций экотуризма; проблема повышения потенциала экотуристских предприятий как основной экономической силы в сфере охраны природного и культурного наследия; проблема содействия жизнеспособности и деятельности экотуристских предприятий посредством эффективного маркетинга, обучения и тренинга; острые проблемы в сфере экотуризма, препятствующие увеличению его устойчивости [31]. С 2007 года отмечен переход от преимущественного изучения теории экотуризма, к разработке практических действий.

В русскоязычной научной литературе в связи с экотуризмом чаще всего ссылаются на коллективную работу российских исследователей Е.Ю. Ледовских, Н.В. Моралевой и А.В. Дроздова (2002 год). Согласно их трактовке, экотуризм – «туризм, совместимый с экологическими и социальными требованиями, ответственный перед природой, способствующий ее защите, повышающий культуру путешественников, выполняющий просветительскую функцию, бережно относящийся к традиционным культурам и местным сообществам...» [32]. С позиции Т.К. Сергеевой (2004 год): «экотуризм – это посещение уникальных природных территорий, мало затронутых хозяйственной деятельностью, сохранивших традиционный уклад жизни местного населения; повышение уровня экологической культуры всех участников туристского процесса и повышение жизненного уровня местного населения, соблюдение природоохранных норм и технологий при реализации экологических туров и программ...» [33].

В Казахстане научное изучение экотуризма в разные годы проводили С.Р. Ердаuletов, Ж.Н. Алиева, О. Беркинбай, А.А. Кайгородцев, М.К. Назарчук, В.П. Благовещенский, А.В. Егорова, Р.В. Плохих и др. Основатель старейшей казахстанской научной школы географии туризма С.Р. Ердаuletов определяет экотуризм как «путешествие в районы с относительно хорошо сохранившейся природной средой с целью получения представлений о естественных и культурно-этнографических особенностях местности, при этом не нарушается целостность экосистем и создаются экономические условия, при которых охрана природы становится выгодной для местного населения» [34]. Спектр научных задач в сфере развития экотуризма становится обширным. Обогащение науки о туризме теорией и методологией контактных научных направлений способствует расширению



комплекса подходов, методов, технологий и инструментов, применяемых в экотуристских исследованиях и деятельности.

В научной и познавательной литературе последних пяти лет представлено огромное количество определений термина «экотуризм». Их многообразие объясняется широтой содержания и множественностью определенных форм экотуристской деятельности. Каждый автор акцентирует внимание на важных с его точки зрения аспектах. Имеются отличия в определениях, связанные с географическими различиями территорий экотуризма. Специалисты из стран-поставщиков экотуристов, рассматривают экотуризм с позиции потребителей продуктов и услуг экотуризма. Исследователи принимающих дестинаций волнуют экономические, экологические, социальные и институциональные выгоды туризма.

Семантический и контекстный анализ публикаций по проблеме экотуризма, согласно онлайн библиотечным базам eLIBRARY.ru (<http://elibrary.ru>), CyberLeninka (<http://cyberleninka.ru/>), EBSCO Information Services (<http://www.ebscohost.com/>), Google Scholar (<http://scholar.google.ru/>), The Scientific Electronic Library Online (<http://www.scielo.br>), ScienceDirect (<http://www.sciencedirect.com/>), Mendeley Datasets (<https://data.mendeley.com/>), SpringerLink (<http://link.springer.com/>), Taylor and Francis Group (<http://www.tandfonline.com/>), John Wiley and Sons (<http://www.wiley.com/en-gb/>), Ingenta (<http://www.ingentaconnect.com/>), CiteSeer Publications (<http://citeseer.ist.psu.edu/>), Directory of Open Access Journals (DOAJ) (<https://doaj.org/>), EconBiz (<http://www.econbiz.de/>), The Education Resources Information Center (ERIC) (<https://eric.ed.gov/>), Journ (<http://www.jurn.org/>), позволил выявить его главные функции (рисунок 3).

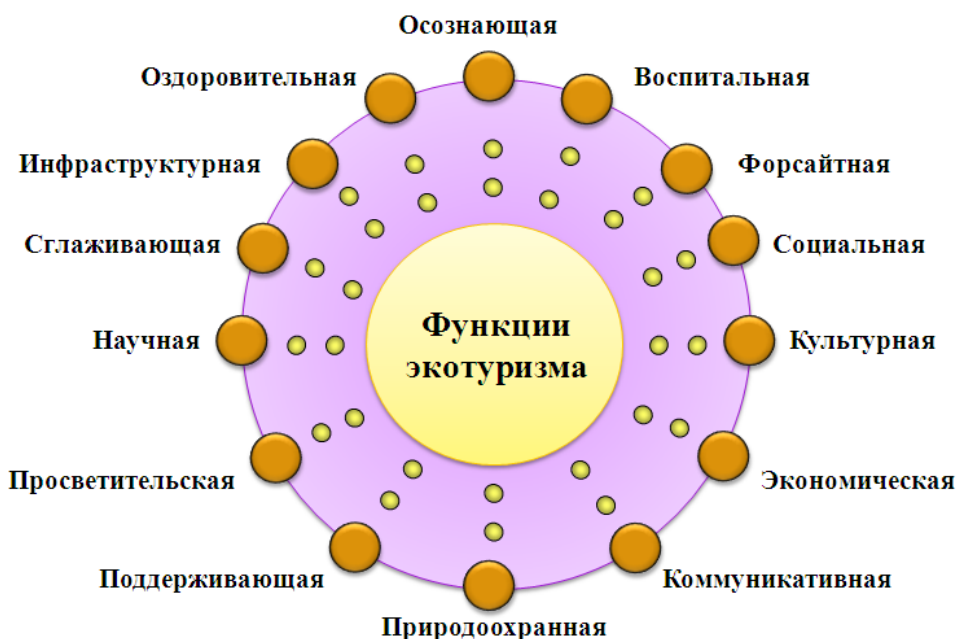


Рисунок 3 – Функции современного экотуризма [составлено автором]



Осознающая функция – понимание взаимозависимости и взаимообусловленности эволюции географической оболочки и человеческих цивилизаций, сложности современных экологических проблем и невозможности их решения без персональной природоохранной ответственности, важность экологизации всей сферы жизнедеятельности общества.

Воспитательная функция – знакомство с экологически благоприятными и негативными примерами природопользования, формирование активной природоохранной позиции человека, использование природно-формирующего воздействия на его эстетические эталоны и чувство прекрасного, формирование общественно-полезных мировоззренческих, моральных и нравственных качеств личности в рамках походов.

Форсайтная функция – система предвидения на основе долгосрочных трендов науки, технологий, экономики и общества, нацеленная на выявление стратегически важных аспектов развития территории, обещающих приносить экологически благоприятные выгоды.

Социальная функция – превращение экотуризма в драйвер развития социальной сферы и источник выгод для местного населения с позиции улучшения уровня жизни и местной социальной инфраструктуры.

Культурная функция – поддержание интереса к экологически оправданным и исторически сложившимся культурным особенностям и традициям местного населения, потребности в познании исторических корней, культуры, традиций, ремесел народов, живущих в гармонии с природой, поддержание материальных и нематериальных культурных артефактов, сохранение культурно-исторического наследия.

Экономическая функция – использование экотуризма в качестве стабильного источника и долгосрочного инструмента экономического процветания и экологического благополучия местных сообществ.

Коммуникативная функция – развитие «народной дипломатии», т.е. увеличение взаимопонимания и развитие сотрудничества между народами на основе приобретения новых общественных навыков, изучения языков, знакомства с историей и культурой других народов, овладения правилами поведения в повседневной, профессиональной и религиозной сферах, установления связей в области экологических образования и научных исследований.

Природоохранная функция – управление воздействием экотуризма на природную среду прямым (система контроля, мониторинга и запретов) и косвенным (экологическая этика, изменение стереотипов поведения) способами.

Поддерживающая функция – создание компенсационного экологического фонда, развитие программ подготовки кадров для экотуризма, содействие объединению предпринимателей, органов местного самоуправления и организаций на основе экотуризма.

Просветительская функция – формирование навыка к саморазвитию и

самопознанию иной культуры, расширение кругозора, обогащение экологическими знаниями, важными для современного образованного человека.

Научная функция – участие в объяснении и понимании экологический явлений и процессов, производстве и воспроизводстве экологических научных знаний в рамках специальных видов туристско-рекреационной деятельности (наблюдение, анализ, сравнение и др.).

Сглаживающая функция – содействие экологически безопасному социально-экономическому развитию отдаленных и малонаселенных территорий, сохраняющих первозданные ландшафты и характеризующихся гармоничной средой жизнедеятельности людей.

Инфраструктурная функция – создание планировочного природно-экологического каркаса территории, экологически обоснованных инфраструктурного каркаса и долгосрочной стратегии инфраструктурного обустройства территории.

Оздоровительная функция – использование положительного влияния природных факторов на поддержание и восстановление физического, умственного, психического, эмоционального состояния организма человека, развитие его адаптационных возможностей и восстановление трудоспособности.

Сейчас в научной литературе и в статьях представлено более 30 разных определений термина «экотуризм» [28, с. 411]. Их многообразие отвечает широта содержания и множественность конкретных форм деятельности в этой новой области индустрии туризма. Каждое из определений экотуризма акцентирует отдельные важные аспекты.

В ходе изучения различных материалов, научных трудов и работ, более подробное описание, которое было изложено в нашей научной статье по данной тематике в журнале ККСОН (Вестник КазНУ. Сер. Географическая), мы смогли сформулировать и представить авторское, уникальное для казахстанского научного пространства определение понятию «экотуризм». **Экологический туризм** – это вид туризма, который, создает и удовлетворяет желание человека общаться с природой, предотвращает негативное воздействие на окружающую среду, и заставляет туристский потенциал служить на благо природы и социально-экономического развития, вне зависимости от его пространственно-территориального расположения. Главное, что социально-экономический аспект очень хорошо сочетается с сельскими территориями.

В заключение подчеркнем, что концепт экотуризма прошел ряд этапов развития – от «индивидуального» исследовательско-природоведческого, мало знакомого для большинства людей, до активно развивающегося, одного из высокоперспективных видов международного туризма. Имеется множество некоммерческих организаций экотуризма. Часто проводятся специализированные международные конференции, симпозиумы, конгрессы и выставки. Сформировалось и продолжает развиваться мировое сообщество экотуризма, что

иллюстрирует надежность его позиции на мировом рынке путешествий.

## **1.2 Систематизация и классификация видов и разновидностей экотуризма**

Современный экотуризм включает широкий спектр путешествий с разными целями: от краткосрочного отдыха на природе до участия в научных экспедициях природоведческого и экологического характера. Он интенсивно развивается, в результате чего постоянно появляются новые подвиды и разновидности экотуризма. Данная тенденция только одна сторона медали. С другой стороны, экотуризм приобретает все более тесные связи с другими секторами гостеприимства, отдыха, туризма и развлечений. Яркий пример – включение элементов экотуризма, таких как осмотр экотуристских достопримечательностей или охраняемых природных территорий, в программу экскурсий других видов туризма.

Многие авторы укрупненно подразделяют экотуризм на три подвиды – рекреационный, образовательный и научный. Однако такое грубое деление довольно произвольное. На практике, часто бывает сложно определить к какой разновидности следует отнести экотуристское путешествие, поскольку ему одновременно может быть присуще довольно много разных классификационных признаков. Особенно ярко подобная путаница наблюдается в классификациях авторов из стран Европы и США, которые наделяют экотуризм многими чертами, присущими туризму в целом, что делает его в их представлении не одним из видов туризма, а особой концепцией для долгосрочного развития туристско-рекреационной деятельности как ответственный или устойчивый туризм. В тоже время они довольно четко различают когнитивный (познавательный) и образовательный, рекреационный и аграрный экотуризм. Бесспорно, имеется острая потребность в упорядочивании классификационных представлений об экотуризме и экологических турах (экотур), что упростит процесс отбора наиболее привлекательных и ресурсообеспеченных экотуристских продуктов, товаров и услуг для конкретной территории, позволит эффективно сконцентрироваться на их разработке и продвижении.

Многие исследователи в разные годы предпринимали попытку классификационных построений связей с экотуризмом и экотурами. В их числе следует отметить: в США М. Honey (2008), S. Page и R.K. Dowling (2008), C. Jurowski (2010), I. Dhami и J. Deng (2012, 2013); в Канаде G.T. Hvenegaard (2002); в Великобритании M.B. Orams (2000), S. Wearing и J. Neil (2013), D.A. Fennell (2014); в Австралии N. Beaumont (2010); на Филиппинах Ramon Benedicto A. Alampay и Carlos M. Libosada (2003); в Индии A. Chandel и S. Mishra (2016); в Российской Федерации Е.Ю. Ледовских, Н.В. Моралев (2002, 2012), В.В. Храбовченко (2003), Т.К. Сергеева (2004), А.Б. Косолапова (2005), Н.В. Тихомирова (2007), С.В. Феоктистова (2008), Е.М. Коростелёва (2008), А.В. Дроздова (2008), Е.Ю. Колбовский (2011), Е.Л. Пименова (2012),

А.В. Трухачева (2014); в Беларуси И.В. Абрамова (2011); в Украине В.И. Вишневецкий (2015); в Казахстане Ж.Н. Алиева (2001), Р.В. Плохих и В.С. Крылова (2015).

Однако каждая из этих работ применительно к нашим задачам не лишена недостатков, поскольку классификации имеют разные цели и часто слишком сложны для использования на практике. В числе отрицательных моментов отметим: нечеткость и искусственность разграничивающих критериев; несопоставимые подходы к выделению структурных элементов в рамках одной классификации; попытку подмены классификацией экологически приемлемых элементарных рекреационных занятий, туристских услуг, категорий экотуристов, видов экотуристских дестинаций и др. С этой позиции наиболее удобный каркас для классификации экотуризма разработан советской научной школой туризма.

Анализ подходов к классификации и самих классификационных построений для планирования, организации и управления экотуризмом позволил дифференцировать все многообразие его свойств согласно разным критериям: целям или характеру путешествий, степени участия и составу участников, важнейшим посещаемым объектам и территориям, продолжительности путешествия, способам передвижения и др. (рисунок 4).

С позиции принадлежности к общественной функции и технологии производства туристского продукта экотуризм подразделяется на три формы – лечебный, оздоровительно-спортивный, познавательный. В большей мере проявляются познавательный признак, в меньшей – лечебный и оздоровительно-спортивный признаки, связанные с потребностями людей в восстановлении и развитии физических и духовных сил на основе природных ресурсов. Исходя из характера туристского потока экотуризм можно подразделить на четыре типа – въездной, межрегиональный, региональный и локальный. В качестве главного критерия для выделения двух подвидов экотуризма предлагается использовать приуроченность к природным и особо охраняемым природным территориям и акваториям, окультуренным и культурным территориям и акваториям. В пределах казахстанского туристского пространства экотуризм у представителей туристских фирм и предприятий, а также потребителей туристских услуг, ассоциируется преимущественно с первым дифференцирующим критерием. Поэтому экотуристы в большей мере приурочены к природным и особо охраняемым природным территориям и акваториям республиканского значения в виде специальных экологических троп, регламентированных охоты и рыболовства и подобного. Дальнейшую диверсификацию удобно делать согласно степени участия экотуристов в туристско-рекреационной деятельности и цели путешествия.

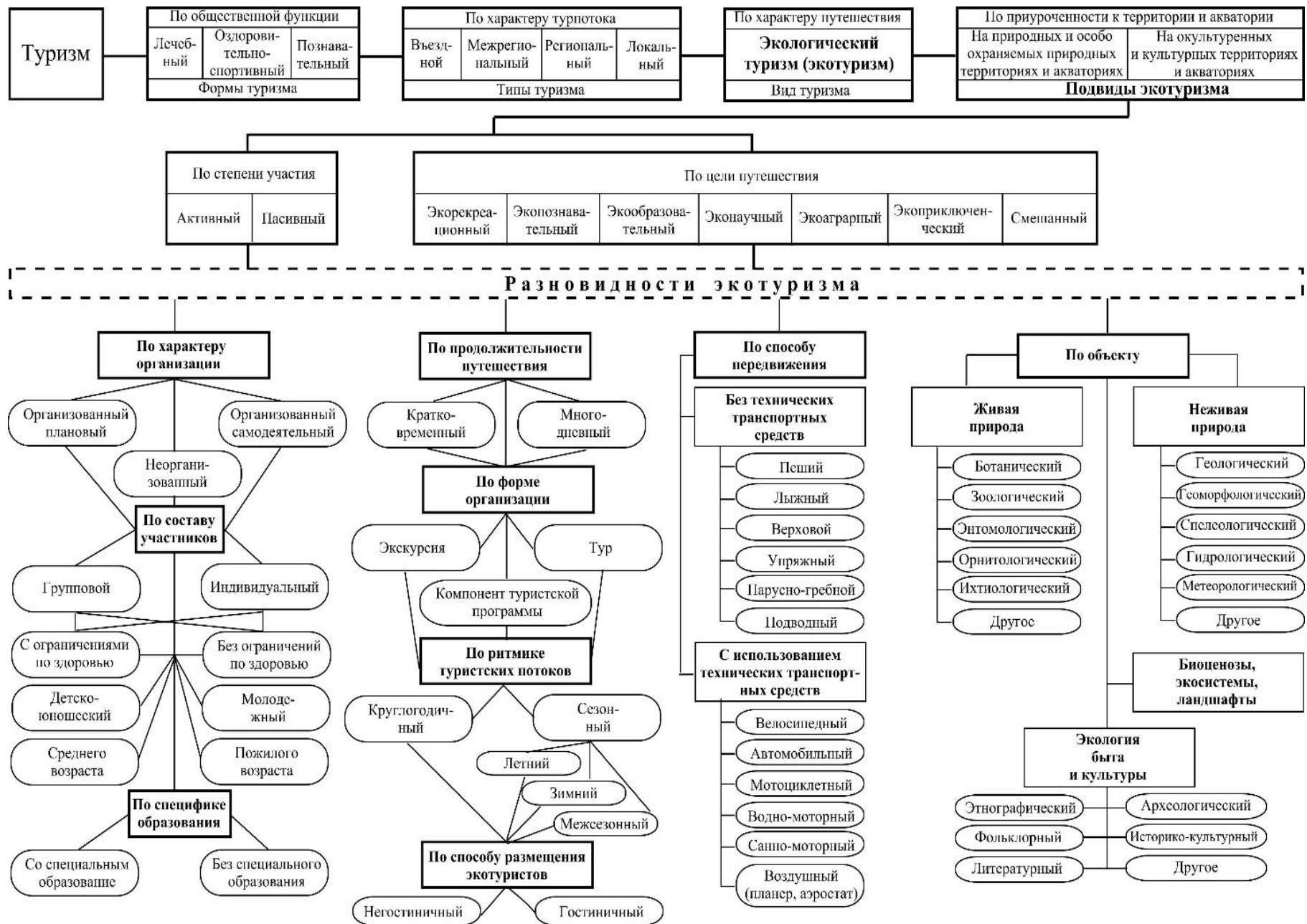


Рисунок 4 – Классификация современного экотуризма [составлено автором]

В первом случае экотуризм подразделен на активный и пассивный, во втором – на экорекреационный, экопознавательный, экообразовательный, эконаучный, экоаграрный, экоприключенческий и смешанный. В качестве критериев для выделения отдельных разновидностей экотуризма определены: характер организации; состав и специфика образования участников; продолжительность путешествия; форма организации путешествия; ритмика туристских потоков; способ размещения экотуристов; способ передвижения экотуристов; главный объект экотуризма.

Приведенная классификация экотуризма наглядно демонстрирует насколько он сложно дифференцирован, поэтому требует специального планирования и прикладного научного обеспечения, в отличие, например, от агротуризма. Названия агротуров «отдых у фермера» или «отдых на джайлау» четко отражают набор возможных элементарных рекреационных занятий. А вот что такое экоаграрный тур и по какой программе он может проходить, представить сложно. Все разновидности экотуризма, в большем или меньшей мере, должны включать содержание, связанное с его важнейшей целью – экологическая пропаганда, просвещение и образование. Только в этом случае он эффективно реализует такие свои функции как осознающая, просветительская, воспитательная, коммуникативная, природоохранная, поддерживающая, научная. Практическое выполнение этих функций ориентировано не только на экотуристов, но и на местное население, поскольку они способствуют повышению его жизнеспособности, внедрению сбалансированного природопользования и повышению приоритетности охраны окружающей среды.

В рамках работ по классификации экотуров зарубежные авторы отмечают сложность проведения границы между их природно-, деятельностно- и познавательно ориентированными разновидностями ввиду того, что они могут комбинироваться на основе использования ресурсов земель сельскохозяйственного, лесохозяйственного, промышленного и другого назначения. Дополнительно для увеличения аттрактивности и деятельностной насыщенности в экотуры включают элементы экоистории, экособытий, экокультуры и экобыта. Анализ международных экотуристских дестинаций наглядно демонстрирует, что в равной мере популярны маршруты как на мало измененных и особо охраняемых природных территориях и акваториях, так и на пространстве окультуренных и культурных территорий и акваторий. В частности, это характерно для стран Западной Европы и США, в сельской местности которых естественные ландшафты практически не сохранились, поэтому экотуры проводятся на территориях с квазиприродной средой – природной средой, искусственно преобразованной и модифицированной с помощью технологий экологического менеджмента и рекреационного природопользования. Такие кратковременные туры однозначно относятся к экотуризму, имеют важное значение для восстановления и охраны окружающей среды, приобщения к

экологически гармоничному образу жизни и экологизации территориального развития во многих сельских районах.

Важнейшими объектами экотуров в классической (природно-ориентированной) интерпретации согласно североамериканской, африканской и австралийской моделям выступают сравнительно ненарушенные природные комплексы и их компоненты. Роль последних выполняют типичные и редкие представители животного мира (насекомые, рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы и млекопитающие), царства грибов или сообщества декоративных, полезных, лекарственных, эндемичных и реликтовых растений. В равной мере экотуристов притягивают редкие абиотические компоненты природного ландшафта (геологические, геоморфологические, спелеологические, палеонтологические, гидрологические, метеорологические), а также типичные для других регионов, необычные и живописные ландшафтные комплексы (например, в Казахстане пойменные (тугайные) и пустынные (саксауловые) лесного типа, горные саванноидного и фриганоидного типа) и др. На рисунке 5 представлена классификация природно-ориентированных экотуров в зависимости от приуроченности к «дикой» природе, мало измененным и особо охраняемым природным территориям и акваториям.

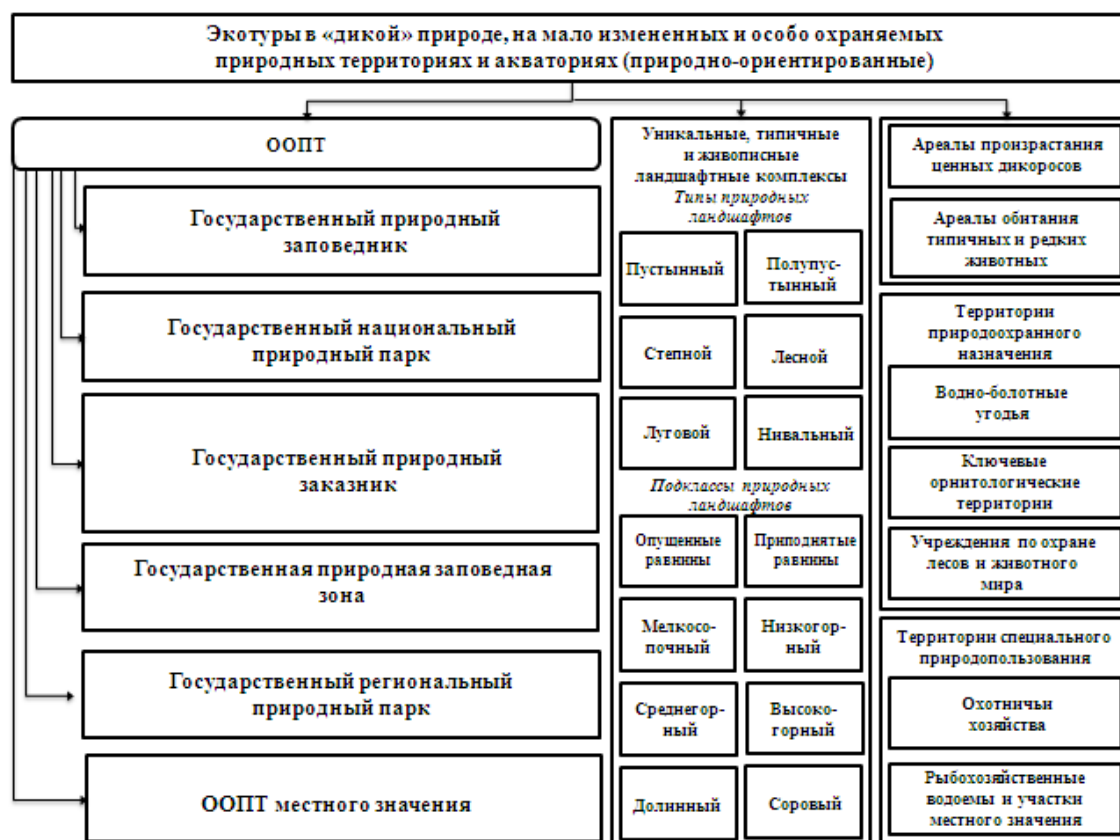


Рисунок 5 – Классификация природно-ориентированных экотуров (типы территорий на охраняемых территориях и акваториях) [составлено автором]

Согласно немецкой и западноевропейской разновидности экотуризма экотуры имеют познавательно и деятельностно ориентированный характер, а их объектами выступают окультуренные и культурные территории и акватории [32, с. 21]. Эта группа охватывает широкий спектр экотуров, начиная с туров истории природы до экорекреационных и экокультурных (рисунок 6).



Рисунок 6 – Классификация познавательно и деятельностно ориентированных экотуров [составлено автором]

Данная группа экотуров предполагает познание положительных и отрицательных примеров природопользования, положительных и негативных экологических явлений и процессов, инициированных хозяйственной деятельностью, поддержку и реализацию научно-исследовательской и учебной природоведческой, экологической и природоохранной деятельности. Эконаучные туры интересны для очень небольшой части экотуристов, они являются средством получения важной информации для науки и профессиональной деятельности в области экотуризма.

В завершении подглавы, хотелось бы отметить, что попытки разных авторов придать экотуризму роль надвидовой концепции развития туризма (как устойчивый или ответственный) во многом не правомерны, а сам экотуризм не нуждается в придании ему какого-либо особого статуса. Его теория, методология и практика за последние пол века получили бурное развитие, в рамках которого имеется вся



необходимая информация для создания строгой классификации как самого экотуризма, так и отдельных экотуров. Предлагаемый нами вариант авторской классификации экологического туризма не претендует на исключительность, однако позволяет грамотно и целенаправленно структурировать деятельность по развитию экотуризма в Казахстане.

### **1.3 Типология ресурсов и дестинаций экотуризма**

Развитие туризма опирается на использовании разнообразных ресурсов, свойства которых оказывают влияние на рекреационную специализацию территории [35, с. 164]. Исходным базисом создания и реализации турпродукта, формируя первичное туристское предложение, служат рекреационные ресурсы. Они представляют собой природные, природно-технические и социально-экономические геосистемы и их элементы, которые могут быть использованы при существующих технических и материальных возможностях для удовлетворения рекреационных потребностей и организации рекреационного хозяйства [36, 37]. Потребление туристских ресурсов в процессе туристской деятельности происходит в месте их локализации, что вызывает мощные передвижения туристских потоков в районы сосредоточения ресурсов.

Большинство ученых отмечают, что серьезных позиций на мировом туристском рынке смогли добиться многие страны, даже не относящиеся к числу наиболее экономически развитых, использовав лишь богатый природно-рекреационный потенциал. В связи с этим в процессе своего динамичного развития туристская индустрия вслед за промышленностью и сельским хозяйством стала важнейшим пользователем природных ресурсов и окружающей человека среды. Однако важной особенностью туристской деятельности является низкая ресурсоемкость. Подавляющая часть рекреационных мероприятий использует природные ресурсы своего развития без прямого расходования, вплоть до всего лишь их визуального восприятия (наблюдение за природными явлениями, фото- и видеосъемка).

В туристскую деятельность вовлекаются не все рекреационные ресурсы, а только их часть, называемая туристской. К этим ресурсам относят объекты природы, истории и культуры, а также иные объекты туристского интереса, которые составляют или могут составить основу туристского продукта [38]. Пригодные для проведения различных видов отдыха рекреационные ресурсы могут быть отнесены к категории туристских в том случае, если благодаря своим свойствам они доступны для использования в туристском предложении. Они должны быть комфортны для определенных видов отдыха, доступны в транспортном отношении, обладать реальным или потенциальным туристским спросом, высокой информативностью, удовлетворять любознательность туристов и другие условия. Ресурсы определяются в качестве туристских в случае экономической целесообразности их освоения. С такой позиции они приобретают

туристские свойства только в совокупности прямо или опосредовано с туристскими услугами. Совместно они составляют основу турпродукта [39].

Использование туристских ресурсов многогранно. При этом их реальные свойства играют нередко относительную роль в создании привлекательного образа рекреационного объекта. Например, потребность горнолыжного туризма в наличии горных склонов с определенными параметрами в крупных городах удовлетворяется строительством искусственных трасс. В такой ситуации привлекательность и потребность в посещении региона формируются состоявшимся образом этой территории. Следовательно, информация в сфере туризма становится главным ресурсом, что объясняется основной целью путешествий – получением туристами интересной информации о месте посещения, его истории, природе, культуре, людях. Потребность в познании нового является одним из мотивов любой туристской деятельности.

В ходе изучения различных научных материалов, мы смогли определить, что экологический туризм выделяется своим широким охватом объектов, способствующих формированию туристских дестинации, в котором объектом экологического туризма может выступить любой объект живой и неживой природы, будь то заповедник, заказник, озеро или пещера, горная вершина или место произрастания экзотических растений или обитания экзотических зверей и птиц. Объекты антропогенного характера, также могут являться центрами притяжения туристского потока на определенной географической территории, имеющая четкие границы, которая может привлекать и удовлетворять потребности достаточно широкой группы туристов связанного с экотуризмом. Историко-культурные объекты локальной местности и нематериальное достояние любого народа, включающее фольклор, народные промыслы, фестивали, религиозные ритуалы и т.п. могут выступать в качестве не природных ресурсов в экологическом туризме, в большинстве случаев на сельских территориях. Таким образом, мы пришли к выводу, что ресурсный потенциал объектов экотуризма весьма обширен, и их легко можно определить и использовать, в том числе, и в различных регионах нашей страны.

Минимальный набор ресурсов для экологического туризма может дать любая местность, но для его массового развития требуется определенная концентрация объектов как природного характера, так и культурного наследия. При посещении другой страны туристы воспринимают в целом культурные комплексы, составной частью которых является природа. Аттрактивность культурных комплексов определяется их художественной и исторической ценностью, модой и доступностью по отношению к местам спроса.

Основной объект путешествия, определяет содержание программы экологического тура и отчасти форму его организации. По данному признаку, мы предлагаем разделить необходимые ресурсы для экологических туров на следующие виды:

1) Объекты живой природы: а) ботанические (объекты живой природы растительного происхождения); б) зоологические (объекты живой природы животного происхождения); в) энтомологические (представители семейства насекомых); г) орнитологические (представители семейства пернатых); д) ихтиологические (представители мира водных позвоночных животных – рыб).

2) Объекты неживой природы: а) геологические; б) спелеологические; в) метеорологические; г) геоморфологические; д) гидрологические.

3) Объекты искусственного (антропогенного) происхождения: а) этнографические; б) фольклорные; в) археологические; г) историко-культурные.

4) Экосистемы и биоценозы в целом.

Все объекты посещения в рамках экологического туризма, согласно официальным документам Правительства Республики Казахстан [40], можно классифицировать следующим образом:

1) Природоохранные учреждения – государственные природные заповедники, государственные национальные природные парки, государственные природные резерваты, государственные региональные природные парки;

2) Природоохранные организации, созданные в форме государственного предприятия – государственные зоологические парки, государственные ботанические сады, государственные дендрологические парки;

3) Особо охраняемые природные территории без статуса юридического лица – государственные памятники природы, государственные природные заказники и государственные заповедные зоны.

Все классифицируемые объекты имеют закрепленные на законодательном уровне определения, которые четко выражают направленность их деятельности, формирует целостное представление об охраняемой территории. К примеру, государственный природный заповедник – охраняемая территория, используемая для строго научных целей; государственный национальный природный парк – охраняемая территория для защиты выдающихся природных и ландшафтных объектов и экосистем национального или международного значения в целях науки, просвещения и отдыха; государственный памятник природы – природная или рукотворная культурно-историческая достопримечательность; заповедник диких животных (заказник) – создается для сохранения популяции отдельных видов животных, групп биологических сообществ [40].

На сегодняшний момент, в подавляющем большинстве случаев объектами экологического туризма выступают национальные парки и ботанические сады. Национальный парк – это туристская территория или акватория с уникальными природными объектами (водопадами, каньонами, живописными ландшафтами, островами, пещерами и т.п.). Национальный парк – это относительно большая область или территория, которая характеризуется следующими признаками [41]:

1) одна или несколько экосистем существенно не изменены вмешательством человека или его хозяйственной деятельностью;

2) растительный и животный мир отличается особенностями, а сама территория представляет научный интерес и подлежит сохранению и изучению;

3) местные природные ландшафты отличаются красотой природы;

4) компетентная и полномочная власть страны предприняла надлежащие шаги для запрещения и ограничения хозяйственного освоения территории в целях сохранения на ней экологических, геоморфологических или эстетических особенностей;

5) посещение разрешается только в познавательных, научных, образовательных и культурных целях.

При условии грамотного развития экологический туризм может сыграть свою роль в разрешении современного социально-экологического кризиса. Он содействует охране природы и традиционных культур. Возрастающий спрос в этом секторе туризма приводит к созданию новых особо охраняемых природных территорий, в первую очередь национальных и природных парков. Экологический туризм приносит существенный доход в государственный бюджет, что в особенности касается развивающихся стран. Для их слабой экономики несколько миллиардов долларов, которые приносит экологический туризм в казну всех развивающихся стран – большие деньги. На многих территориях экологический туризм может стать отраслью специализации, представляя конкурентоспособную альтернативу разрушающей природу хозяйственной деятельности.

#### **1.4 Представления о потенциале экотуризма и целевых группах потребителей**

Необходимая и важнейшая предпосылка экотуризма, а также стержневая задача оценки и картографирования сельских территорий для определения возможностей его сбалансированного, безопасного и эффективного развития, – потенциал, который формируют факторы и условия, благоприятствующие развитию экотуристской деятельности [42]. В географическом энциклопедическом словаре термин «потенциал» (от лат. «potentia» – сила) трактуется следующим образом: «Мера совокупного влияния на любую точку (пункт) определенной части географического пространства всех других точек (пунктов). Потенциал заданной точки (пункта) принимается прямо зависящим от интенсивности изучаемого явления во всех влияющих на нее точках (пунктах) рассматриваемой части географического пространства и обратно – от расстояний до них...» [43]. Это ёмкое и универсальное определение, но его нужно наполнить конкретным содержанием. Существует множество точек зрения на термин «потенциал экотуризма» и все они акцентированы на отдельных аспектах сельских территорий: совокупность ресурсов; критерий возможного использования; мера удовольствия от визита и др.

Специалисты отмечают тенденцию конкретизации понятия «потенциал экотуризма», поскольку обобщенное содержание, которым ранее авторы его нагужали, обычно оказывалось сложным и малоприменимым для практического

использования. Р.О. Калов дает обобщенное определение: «потенциал – совокупность ресурсных возможностей и свойств ландшафта, которые могут быть использованы в качестве среды обитания и для обеспечения тех или иных социально-экономических потребностей на определенном этапе...» [44]. По Д.В. Николаенко: «потенциал – совокупность природных и социокультурных предпосылок для организации рекреационной деятельности на определенной территории...» [45]. Е. Лепешкин делает акцент на хозяйственную составляющую: «потенциал – это термин, используемый для исследования совокупности социальных и биологических аспектов оценки территории... потенциал – степень возможности ландшафта выполнять рекреационные функции, обусловленная его естественными функциями, а также результатами деятельности человека...» [46]. Принципиально отличное определение приводит В.А. Квартальнов: «потенциал – отношение между фактической и предельно возможной численностью туристов, определяемой исходя из наличия рекреационных ресурсов...» [47]. Имеются ещё более отличающиеся определения: «потенциал характеризуется чувством радости, успеха, личного достоинства и удовольствия в ответ на эстетический опыт, не зависящих от деятельности, досуга или общественного признания...» [48]. Анализ авторских определений понятия «потенциал экотуризма» позволяет сформулировать его обобщенные характеристики. В их числе следующие:

1) конгломерат природных, историко-культурных и социально-экономических предпосылок для организации экотуризма на определенной территории [49];

2) единство приуроченных к сельской территории определенных уникальных и интересных не только для местных жителей природных и рукотворных объектов и явлений, а также условий, возможностей и средств, пригодных для формирования экотуристского продукта и осуществления экологических туров, экскурсий [50];

3) естественные или рукотворные свойства сельской территории, оказывающие на экотуриста позитивные оздоравливающее, релаксационное, ментальное, мотивирующее, поведенческое и другие воздействия [51-53].

Опираясь на распространённое трехкомпонентное структурирование туристско-рекреационного потенциала нами, предлагается для сельской территории выделять его природную, историко-культурную и социально-экономическую составляющие (рисунок 7).

Потенциал экотуризма изменчив и зависит от особенностей территории, в пределах которой он оценивается и котируется. Оценка современного состояния использования сельских территорий экотуризма осуществляется на основе доступных показателей посещаемости и сопоставления их с возможностями приема экотуристов. Выявление историко-культурного и отдельных составляющих социально-экономического потенциала довольно простая задача, поскольку для любой освоенной территории имеются своды памятников истории и культуры, ООПТ, сведения о социальных объектах (гостиницах, ресторанах, санаториях, базах отдыха и др.).



Рисунок 7 – Структура потенциала экотуризма [составлено автором]

Оценка природного потенциала экотуризма – проблема, не имеющая однозначного методического решения. В ее ходе следует учитывать уникальность имеющих природных объектов, различия в их состоянии, доступности, плотности размещения, разнообразии и комплексности, природоохранном значении и др. По происхождению все составляющие природного потенциала экотуризма можно подразделить на физические, биологические и энергоинформационные. Физические характеристики сельской территории включают все компоненты неживой природы: геологические, геоморфологические, климатические, гидрологические, термальные и др. Под биологическими характеристиками сельской территории мы понимаем все компоненты живой природы, включая почвенно-растительные и зоологические.

Энергоинформационные характеристики сельской территории – поля измененной природы, служащие факторами аттрактивности ландшафта и положительно влияющие на психофизическое состояние экотуриста. Все три составляющие природного потенциала экотуризма объединены между собой и неразрывно связаны потоками вещества и энергии, поэтому формируют природно-ресурсные комплексы, но в них всегда имеется явная доминанта. Например, геологическая, рельефная (геоморфологическая), климатическая и др. Каждый природно-ресурсный комплекс обладает специфическими признаками, в числе которых: возможности прямого и опосредованного использования; степени

аттрактивности; лечебно-оздоровительные свойства; историческая и эволюционная уникальность; экологические критерии.

Разработано множество методологий для оценки потенциала экотуризма, однако они характеризуются ограничениями, влияющими на их качество. Методологий, не зависящих от субъективных критериев, не имеется [45, с. 144]. Распространены методологии оценки потенциала экотуризма для экотуристских троп, которые учитывают сезонные различия и опираются на разнообразие видов флоры и фауны, ареалы их обитания, ландшафты и местные ценности и др. Другой подход опирается на использование технологии сочетания полевых работ с дешифрированием данных дистанционного зондирования [44, с. 10].

Целевые группы потребителей или экотуристов можно рассматривать с разных точек зрения и на основе разных подходов. Например, американский ученый Крэг Линдберг предложил типизацию экотуристов, указав на возможность ее расширения [54]. В последующие годы типизация экотуристов К. Линдберга модифицировалась множеством авторов, однако ее основа осталась неизменной (рисунок 8).



Рисунок 8 – Обобщённое представление о целевых группах экотуристов [составлено автором]

Его типизация опирается на цели экотуристов. В их числе он выделил:

1) эконоучные экспедиции (hardcore) исследователей или участников специальных туров, организованных с целью образования, экологического просвещения, проведение научных опытов и др.;

2) экопутешествия с просвещением (dedicated) посетителей охраняемых природных территорий, желающих пообщаться с нетронутой природной средой и экокультурным наследием;

3) массовые экопутешествия (mainstream) туристов, планирующих экзотические путешествия, например, в бассейн Амазонки, парк горилл в Руанде и другие подобные регионы;

4) случайные экопутешествия (casual) туристов, которые выезжают на природу в виде краткосрочной поездки в рамках отпуска.

Опираясь на разработанную классификацию экотуризма, можно выделить широкий диапазон критериев для выделения целевых групп экотуристов от цели путешествия до привлекательности развлекательных элементов экотура (рисунок 9).

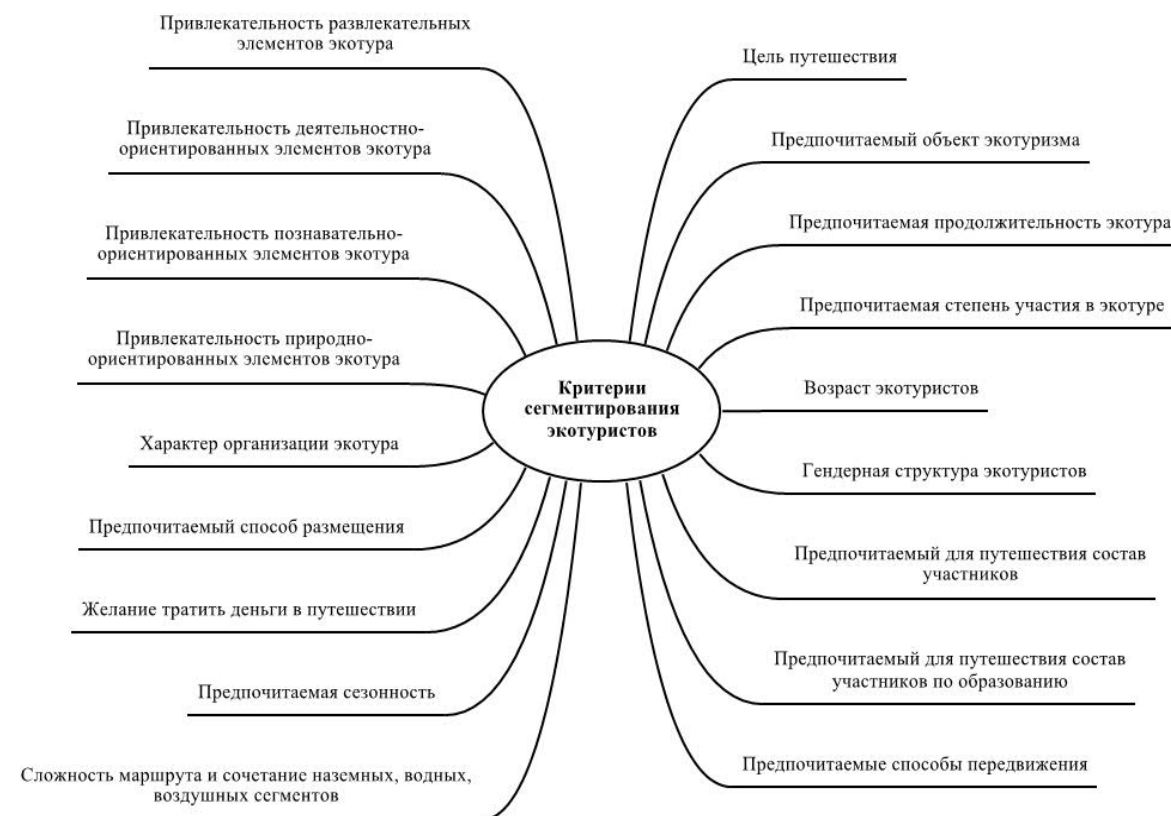


Рисунок 9 – Критерии сегментирования целевых групп экотуристов  
[составлено автором]

Для полноты понимания вышеизложенных аспектов и получения практических показателей, в рамках исследования, авторами был проведен небольшой опрос по методу «снежный ком» [55]. Опрос проводился в городе Алматы, в открытом формате, на территории кампуса НАО «КазНУ имени аль-



Фараби» в течение 19-21 июня 2018 года. В опросе приняли участие 221 респондент (основной контингент – студенты и ППС НАО «КазНУ имени аль-Фараби»). Краткий анализ полученных результатов представлен на рисунке 10.

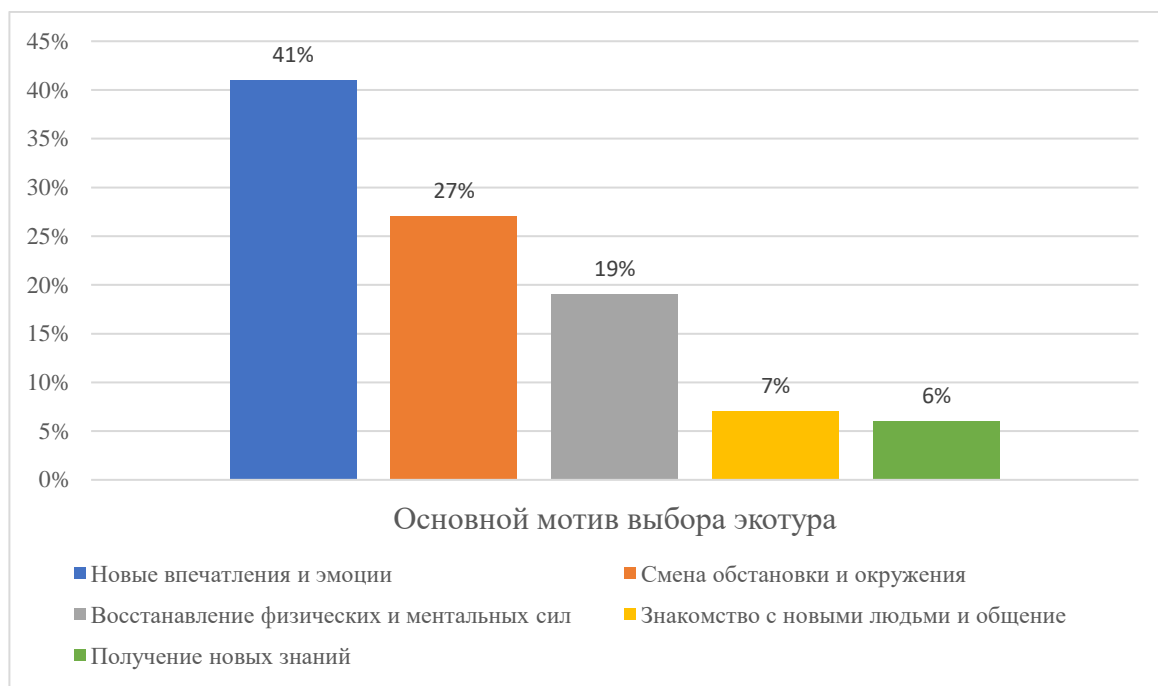


Рисунок 10 – Показатель основных мотивов при выборе экотуров для путешествия [составлено автором]

Данный опрос помог нам выявить главные мотивы, на основании которых люди при выборе отдыха останавливаются на экотуре: свежие сильные впечатления и эмоции (41 % респондентов); «побег» из обыденной среды и городской обстановки, от обыденных забот и стрессовых ситуаций к «простому» образу жизни (27 % респондентов); восстановление работоспособности, общего тонуса своего организма, физическое и ментальное оздоровление (19 % респондентов); неформальное и раскрепощенное общение с семьей, друзьями, новыми знакомыми и другими категориями людей (7 % респондентов); приобретение полезной информации об окружающей среде, дикой природе и себе как биологическом существе (6 % респондентов).

Исходя из полученных знаний и исследований, мы можем сделать вывод, что экотуристы: любят природу; желают узнавать новое о природе и экологии; предпочитают разнообразный и интересный отдых; любят подвижное и активное времяпрепровождение; предпочитают «гибкую» программу экотура; ответственно выбирают экотур; ожидают возможностей самосовершенствования и развития, приобретения нового опыта и познания окружающего мира; склонны к авантурным поступкам, но не сторонники экстрима; имеют не слишком высокие запросы к

комфорту и инфраструктуре; готовы приспособливаться к местным и «простым» условиям жизни.

### **1.5 Взаимосвязь экотуризма с сельскими территориями**

В географическом аспекте, сочетание принципов функционального соответствия и позиционного расположения дают возможность определить пространственно-территориальное развитие любой территории. Первый подразумевает использование земель в зависимости от их внутренних, природных свойств и ресурсной ценности. Второй требует принимать во внимание пространственное положение земель относительно других природных и антропогенных объектов, а в более широком смысле – социально-экономическую обстановку. Согласно этим принципам, производится территориальное деление на сельскую местность (сельские территории) и высоко урбанизированные, промышленные зоны.

В ходе написания диссертации, за основу определения и применения в качестве основной базы для изучения, мы рассмотрели использование термина «сельские территории» и его трактовку, которое было представлено российскими авторами Г.В. Груздевым, В. В. Груздевой, Ю. С. Ключевым из Княгининского университета. Авторы смогли выявить что для разработки подлинно научного понятия «сельская территория» необходимо идти не по пути произвольного увеличения набора признаков, входящих в его состав, а содержательной спецификации самой предметной области. Отталкиваясь от данной методологической установки, они выявили ряд признаков «сельской территории» как социально-экономического феномена:

1. Сельская территория – это территория, отличающаяся особыми хозяйственными признаками, особыми видами экономической деятельности, обусловленными естественно-природными параметрами.

2. Трудовые процессы на сельской территории осуществляются в рамках особых технико-технологических решений и средств, также обусловленных естественно-природными условиями (климат, состояние почв, ландшафтные особенности т. п.).

3. Сельскую территорию отличает особый характер трудовой занятости, размещения и образа жизни населения, также обусловленных условиями природообразного труда.

Рассмотренные признаки позволили им сформулировать определение понятия «сельская территория» следующим образом: сельская территория – это социально-экономический ареал, отличающийся природной обусловленностью способа хозяйственной деятельности, организационных и технико-технологических параметров трудовых процессов, специфического образа жизни и размещения населения [56].

В Казахстане же, сельские территории определяются как совокупность

сельских населенных пунктов и прилегающих к ним земель [57]. На наш взгляд, такое определение, данное на законодательном уровне, не располагает четким представлением для формирования образа сельской местности. Отсутствуют характерные особенности (земельные, правовые и другие); ценность земель хозяйственного направления, которое определяет различность от урбанизированных территории, что в свою очередь, приводит в замешательство при определении его пространственных границ; роль местного населения, которое формирует одну из ценностей данной территории и другое. В экономической и социальной географии понятие «сельская территория» традиционно определяется как обитаемая местность вне крупных городов и производственно-промышленных зон, с ее природными условиями и ресурсами, сельским населением, которая характеризуется разнообразными элементами материальной культуры и основных производственных фондов на данной территории [58]. Зарубежом сельские территории трактуются несколько иначе, что дает нам иное представление о возможностях использования данного территориального пространства с социально-экономической точки зрения. Так, Совет Европы характеризует сельские территории как «внутренние или прибрежные районы, которые включают малые города и деревни, служат в роли заповедников или поселенческих территорий, где используются сельское и лесное хозяйство, аквакультура и рыболовство, существуют возможности экономической и культурной деятельности для сельских жителей, возможности для отдыха и проведения свободного времени» [59].

Всего в нашей стране, по данным Министерства национальной экономики Республики Казахстан за 2022 г. насчитывается 6322 сельских населенных пунктов, в которых проживает 7,5 млн человек (38 % от общей численности населения). Из общего количества сельских населенных пунктов 1525 соответствует высокому, 4797 среднему потенциалам развития. По административной значимости 92 сельских населенных пунктов являются районными центрами, а 2206 центрами сельских и поселковых округов [60].

В настоящее время в Казахстане государственная политика в области развития сельских территорий предусматривает развитие «полюсов роста» путем создания опорных сельских населенных пунктов, вокруг которых формируется модернизированная социальная и жизнеобеспечивающая инфраструктура, создаются производства по переработке сельскохозяйственной продукции, логистическая система, особое внимание уделяется занятости населения.

Опорный сельский населенный пункт – это благоустроенный населенный пункт, обладающий развитой социально-инженерной инфраструктурой и оказывающий широкий спектр государственных, образовательных, медицинских, финансово-посреднических, культурно-досуговых, сервисных услуг определенной группе сельских населенных пунктов.

Исходя из существующих системных социально-экономических проблем, создание опорных сельских центров основывается на принципах интегрированного

развития, связанных с институциональными, экономическими, социальными, культурными и экологическими аспектами.

Реализация мер, направленных на развитие сельских населенных пунктов осуществляется в рамках действующей Государственной программы «Занятость-2021», развития территорий, агропромышленного комплекса, образования, здравоохранения, отраслевой программы «Ак булак», проекта «С дипломом в село». Однако, современная социально-экономическая ситуация в сельских территориях Республики Казахстан характеризуется рядом проблем, препятствующими его переходу к устойчивому развитию. В большинстве сельских населенных пунктов сохраняется тенденция сокращения ресурсного потенциала сельского хозяйства, которую отмечают ряд отечественных исследователей. Несмотря на государственную поддержку в виде финансирования и наличие нескольких государственных программ и приоритетных проектов со стороны правительства, связанных с развитием АПК и сельских территорий в стране, процесс формирования экономически активных субъектов сельского бизнеса продвигается медленными темпами.

Сельские территории включают в себя множество ценностей: от дикой природы и рукотворных ландшафтов до древних исторических монументов и культурных традиций. Сельские ценности выделяются в отдельную категорию преимуществ сельской жизни потому, что имеют «непреходящую ценность» для местного сообщества, а часто и для более широкой части сообщества. Именно поэтому «сельские ценности» рассматриваются как важнейший ресурс для сельского развития [61].

Сельское хозяйство, являясь, по сути, жизнеобеспечивающей отраслью народного хозяйства, пространственно рассредоточено и на любом уровне научно-технического развития предполагает многопрофильность сельской экономики, комплексное развитие сельских территорий. Село охватывает множество народнохозяйственных функций: производственная, демографическая, социально-культурная, природоохранная, рекреационная, пространственно-коммуникационная, социальный контроль над территорией. Мировой опыт свидетельствует, что важнейшими составляющими комплексного развития села наряду с сельским хозяйством являются развитие инфраструктуры и несельскохозяйственный бизнес.

Сельские территории обладают особым рекреативным потенциалом, на базе которого может сложиться самостоятельное направление экономической деятельности. На сегодняшний день, особое значение в качестве фактора развития сельских территорий и сохранения численности сельского населения, является использование рекреационного потенциала этих территорий, на базе которого возможно создание рекреационного ресурса, способного стать новым фактором их позитивной динамики.

Наряду с переработкой сельскохозяйственной продукции, народными

промыслами и ремеслами, заготовками леса, строительством, мультисервисом реальной составляющей аграрного бизнеса становится туризм. Социально-экономическая значимость туризма проявляется в эффекте мультипликатора. Мультипликативный эффект туризма проявляется в том, что цепной доход, полученный от одного туриста, превышает сумму денежных средств, затраченных потребителем в месте пребывания на приобретение услуг и товаров [62]. Туризм в сельской местности, особенно в условиях реализации целевых программ развития экономики, оказывает позитивное влияние на сохранение и развитие сельских территорий, рациональное использование их ресурсного потенциала, стимулирует развитие личных подсобных хозяйств, расширяя спрос на экологически чистые, натуральные продукты питания, также обустройство сельских территорий.

Проблемы развития сельских территорий в стране требуют к себе повышенного внимания. В результате снижения численности населения, занятого в производстве сельскохозяйственной продукции, роста уровня безработицы в районах и селах страны, остро встает вопрос о диверсификации сельской экономики и поиске новых видов деятельности в сельской местности, в качестве одного из которых мы рассматриваем сельский туризм, один из видов экологического туризма.

Сельский туризм – это вид туризма, который предполагает временное пребывание туристов в сельской местности с целью отдыха и/или участия в сельскохозяйственных работах [63]. Сельский туризм включает путешествие и транзитное перемещение через сельскую местность на машине, велосипеде, лодке, верхом, а также проживание в сельских домах. Сельский туризм связан как с посещением сельской местности, так и с научно-исследовательской деятельностью, с посещением религиозных мест и центров. Данный вид туризма позволяет использовать существующий жилищный фонд, сокращает инвестиционные расходы и предотвращает избыточное использование лесных и пастбищных площадей.

Развитие туризма на сельских территориях является высокоэффективным способом развития сельской местности, альтернативой его индустриализации, с отчетливо выраженным мультипликативным, социально-экономическим и культурно-философским эффектом, отвечающий запросам клиента со средним достатком и учитывающий особенности его образа жизни, психологические, культурные, духовные потребности и ценности. Следует также отметить, что с функциональной точки зрения сельский туризм тесно связан с другими видами туризма, в первую очередь с рекреационным, культурным, специализированными видами туризма – лыжным, охотничьим, рыбацким, паломническим и т.д.

Туризм на сельской территории – сектор туристской отрасли, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта.

Аграрный туризм включает все, что связано с сельскохозяйственной деятельностью, с определенными событиями, праздниками, музеями, посвященными производству сельскохозяйственных продуктов и с традициями и обычаями данного региона [64].

Методологической основой разработки модели эколого-туристского потенциала сельских территорий выступает системный подход. В рамках этого подхода сельская территория рассматривается как хозяйственно-социально-природная система. Природа выступает не только основным детерминирующим фактором особенностей хозяйственной деятельности и образа жизни сельских жителей, но и формирует туристскую аттрактивность сельских территорий.

Развитие туризма на сельских территориях является социально значимым видом предпринимательской деятельности, который способствует устойчивому развитию сельских территорий: развитию инфраструктуры, улучшению качества жизни, увеличению доходов местного населения, созданию рабочих мест, поддержке и сохранению традиций и культуры, сохранению экологии.

Устойчивость сельской экономики во многом определяется уровнем ее диверсификации, так как это важный фактор, создающий условия для повышения уровня комплексности хозяйственной структуры и снижения угроз экономической безопасности. В современных условиях реализация национальной политики развития сельских территорий предопределяет необходимость придания селу – «мульти индустриального» облика.

Развитие экологического туризма на сельских территориях нашей страны, позволяет удовлетворить такие специфические увлечения человека, как изучение исторического, культурного, этнографического, а также архитектурного наследия, обычаев и ремесел казахского народа, характерных для разных областей нашей страны, ознакомления с казахской народной одеждой, традиционной кухней, сбора фольклора, изучения местного языка или диалекта, любительская фотография, сбор трав и минералов. Следует отметить, экологический туризм может эффективно развиваться и функционировать не везде, а лишь в районах, не охваченных деятельностью, которая загрязняет окружающую среду, на таких территориях как села и деревни; малые города с характерной традиционной архитектурой, бытом, культурой; сельскохозяйственные фермы; лесной фонд; природные парки и специфические охраняемые территории; зоны отдыха и дачные зоны; природные феномены; мечети и священные места; достопримечательности народной культуры под открытым небом.

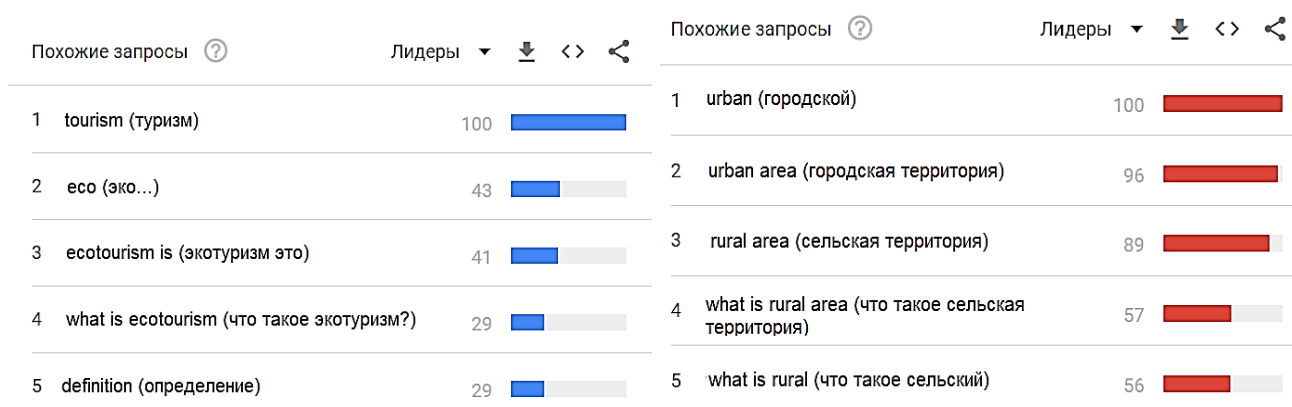
**В завершении главы,** хотим отметить, что в общепринятом понятии устойчивое развитие – это стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы и обеспечивающее непрерывный прогресс общества. В этой связи, экологический туризм выступает идеальным механизмом для кардинального преобразования сельской местности для улучшения благосостояния местных жителей, защиты окружающей среды, объектов

исторической значимости, культурного и духовного просвещения подрастающего поколения. Тем самым, туризм и сельскую территорию можно рассматривать в контексте их взаимосвязи, где сельская территория выступает в качестве пространства для реализации туристской услуги и турпродукта. Но, для устойчивого развития сельских территорий в Казахстане необходимо создать соответствующие правовые, экономические и организационные основы, что является прерогативой государственных органов и органов местного самоуправления. Также устойчивость сельских территорий зависит как от устойчивости социально-экономических систем более высокого уровня, в частности области, так и от устойчивости входящих в ее состав подсистем и элементов, в том числе районных и сельских образований.

## 2 УСПЕШНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ЭКОТУРИЗМА НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

### 2.1 Библиометрические основы изучения экотуризма на сельских территориях

На основе технологий и инструментов ГуглТрендс (<https://trends.google.kz/trends/?geo=KZ>) была изучена динамика изменений в проявленном интересе к понятиям «экотуризм / ecotourism» и «сельская территория / rural area», а также выявлены регионы и страны мира, специализирующие на разработках в данной области. Оценка популярности запросов в отношении понятия «экотуризм» и связанных с ним («эко...», что такое экотуризм, эко...туризм) показывает, что на них приходится до 41 % всех запросов в отношении туризма в целом (рисунок 11). Что касается соотношения запросов по тематикам городская и сельская территория, то последние по полярности составляют 89 % в сравнении с первой группой.



Примечание: используется шкала в 100 %, где 100 % – самые популярные темы, 50 % – темы, которые ищут в два раза реже, чем самые популярные, 0 % – темы, которые ищут на 99 % реже, чем самые популярные.

Рисунок 11 – Иерархия запросов по ключевым понятиям за период с 2004 по 2022 годы, % [сгенерировано ГуглТрендс]

На рисунке 12 показаны изменения в запросах за период с 2004–2022 годы, включающих оба понятия на английском и русском языках.



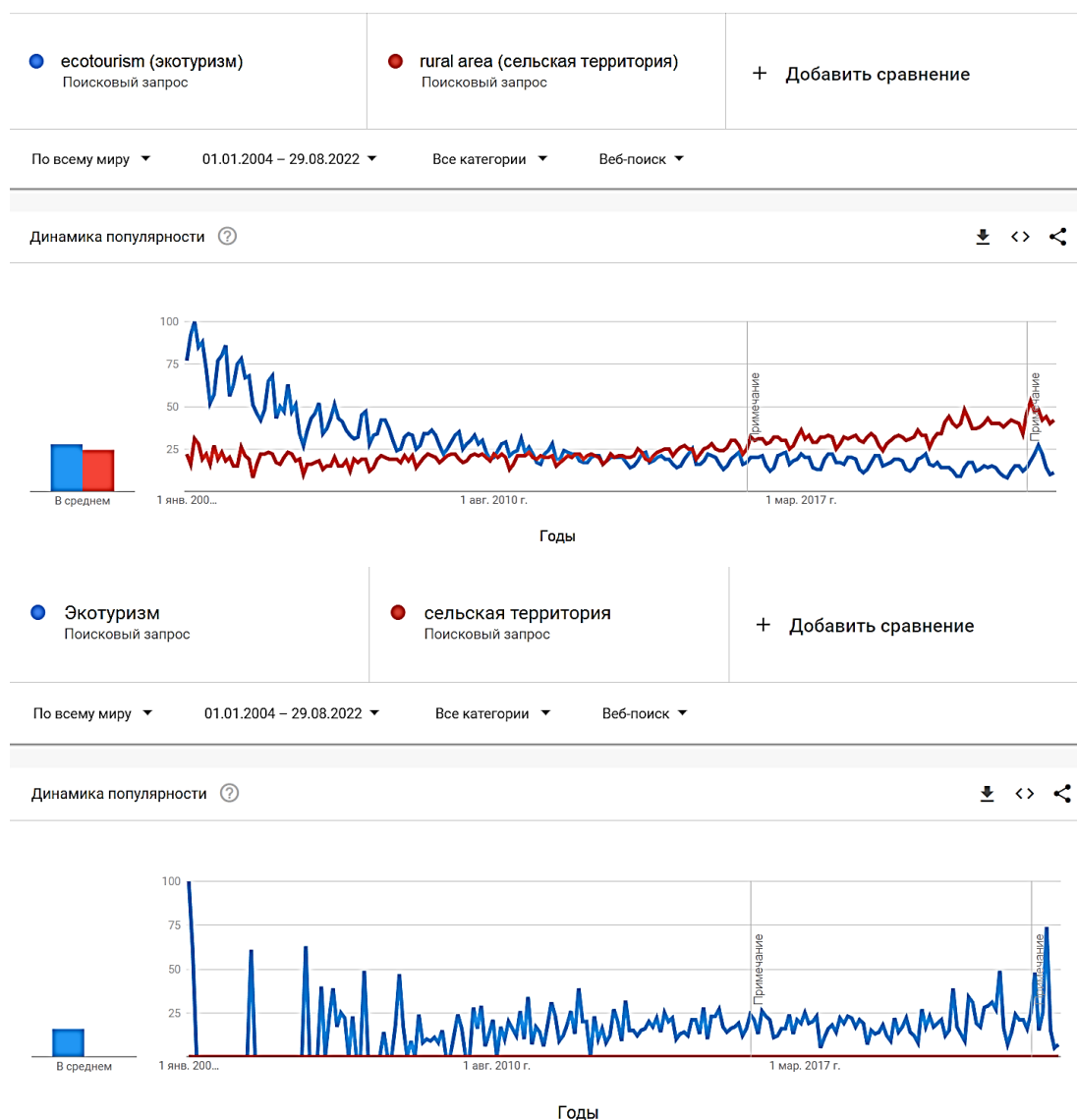


Рисунок 12 – Изменения в запросах по ключевым понятиям за период с 2004 по 2022 годы, % [сгенерировано ГуглТрендс]

Приведенные графики показывают, что в запросах на русском языке взаимосвязи между понятиями не наблюдается. Это подтверждает слабую разработанность проблемы развития экотуризма на сельских территориях пространства СНГ. В англоязычных запросах максимальный интерес к экотуризму приходился на 2004 г., затем интерес к нему от года к году уменьшался. В отношении сельских территорий наблюдается обратная закономерность: интерес к ним постоянно повышается вплоть до настоящего времени. Встречаемость понятий в одном запросе отмечена в период с 2008 по 2017 годы.

На рисунке 13 отражена популярность во взаимосвязи тематик «ecotourism / экотуризм» и «rural area / сельская территория» в разных странах мира. Заливка территории страны красным или синим цветом указывает на преобладание в составе вопроса одного из понятий, а серым цветом – отсутствие интереса к ним.

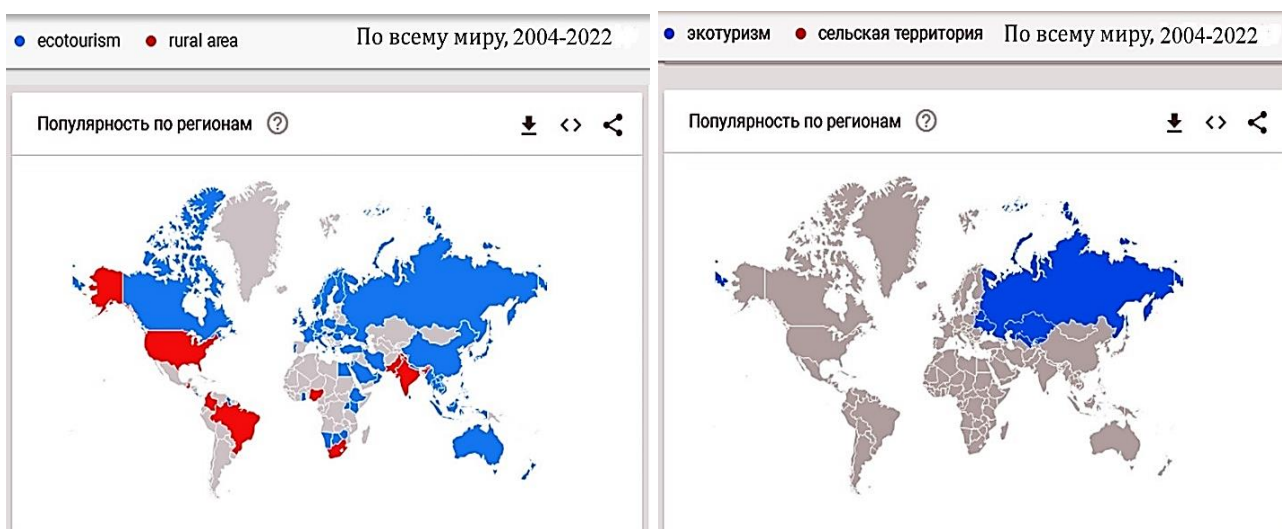


Рисунок 13 – Проявленный интерес к ключевым понятиям во взаимосвязи за период с 2004 по 2022 годы по странам [сгенерировано ГуглТрендс]

Таким образом, тематики «ecotourism / экотуризм» и «rural area / сельская территория» во взаимосвязи с преобладанием первого направления характерны для следующих стран: Канада, Австралия, Китай, Кения, Эфиопия, Намибия, Ботсвана, Зимбабве, страны Юго-Восточной Азии, Европы и СНГ. Тематика с преобладанием второго направления распространена в следующих странах: США, Бразилия, ЮАР, Нигерия, Индия.

На рисунке 14 отражена популярность по отдельности тематик «ecotourism / экотуризм» и «rural area / сельская территория» в разных странах мира. Заливка территории страны синим цветом указывает на популярность тематики «ecotourism / экотуризм», красным цветом – «rural area / сельская территория», серым цветом – отсутствие интереса к ним.

Таким образом, тематика «ecotourism / экотуризм» в большей мере характерна для следующих стран: страны Европы, США, Канада, почти все страны Южной Америки, Кения, Эфиопия, Намибия, Ботсвана, Зимбабве, ЮАР, Нигерия, Китай, Япония, страны Южной и Юго-Восточной Азии, Австралия и страны Океании, страны СНГ. Тематика «rural area / сельская территория» распространена в следующих странах: Германия, Великобритания, Швеция, США, Канада, Бразилия, ЮАР, Нигерия, Япония, Индия, Таиланд, Индонезия, Австралия.

В ходе изучения тренда популярности запросов касаясь нашего исследования, мы смогли обратить внимание на то, что экологический туризм не всегда синхронизируется, имеет твердую почву для соприкосновения с изучением сельских территорий на протяжении уже долгого времени, то есть, с научной точки зрения, исследования в области экотуризма на сельских территориях проводились от случая к случаю, и лишь в некоторых отдельно взятых странах; что в свою очередь предоставляют необходимость углубленно изучить данные страны с точки

зрения научной составляющей, тем самым повышая ценность данной работы. Для того чтобы определить возможность развития экологического туризма в Казахстане в правильном русле, нами необходимо изучить передовой опыт и механизмы развития экотуризма в различных странах мира, чему и посвящена эта глава.

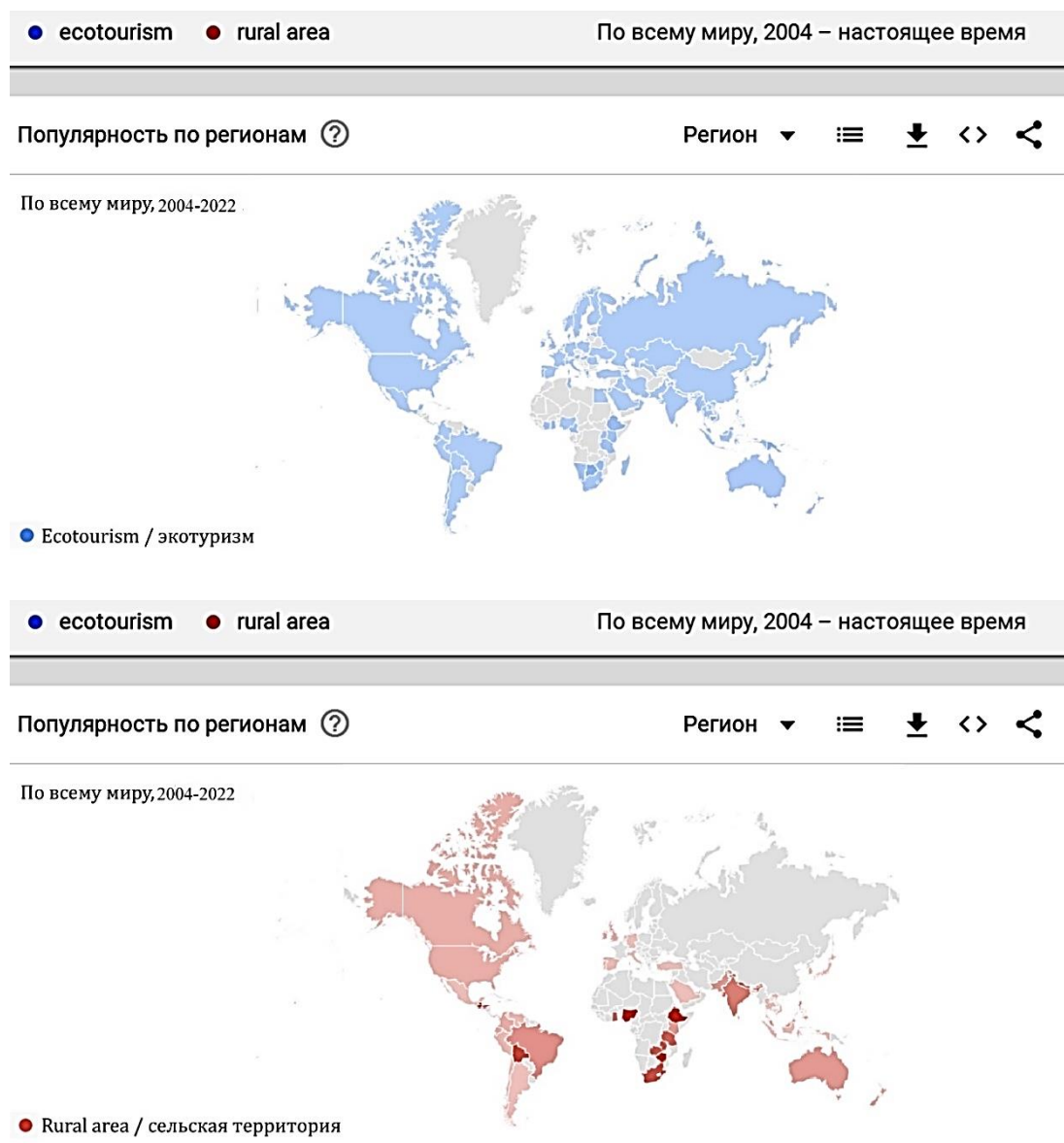


Рисунок 14 – Проявленный интерес к ключевым понятиям по отдельности за период 2004–2022 годы по странам [сгенерировано ГуглТрендс]

На сегодняшний день накоплен богатый опыт формирования экологических и природоориентированных аттракций и подходов к организации устойчивого туризма на природных территориях. Существуют как положительные примеры, когда природоориентированные виды туризма становятся способом сглаживания негативных последствий массового туризма, так и отрицательные, когда

вовлечение природных территорий в туристский бизнес ведет к их деградации и утрате рекреационных качеств. Интерес представляет опыт стран как обладающих прогрессивными результатами по развитию экотуризма: Австралия, Великобритания, Германия, Норвегия, США, Канада, так и таких, в которых экотуризм развивается: Кения, Ботсвана, Бразилия, Китай, Малайзия, Монголия и др. В ходе исследования, мы изучили опыт управления экологическим туризмом в мире и отдельных странах (кроме стран, расположенных в Африканском континенте, исходя из анализа изучения данных, взятых из ГуглТрендс, где популярность запроса была минимальной по сравнению с другими регионами), что позволило выделить модели развития и управления экотуризмом в странах лидерах.

В основу выделения моделей легли такие параметры как:

1) роль государства в управлении экотуризмом стран (приоритет государственного управления, государственно-частное партнёрство, приоритет общественных организаций, смешанные формы);

2) площади природных территорий, их соотношение с площадью стран;

3) уровень преобразованности и освоенности ландшафтов;

4) место природоориентированных видов в туристской индустрии и в программах продвижения территорий;

5) востребованность природных территорий у туристов (приоритетность для внутреннего или въездного туризма);

6) подходы к управлению туристскими потоками в природной среде (мягкий, жесткий, отсутствуют);

7) место ООПТ в системе туристских ресурсов, особенности их использования и вовлечения в туристскую отрасль (особенности управления объектами ООПТ, инфраструктурное обеспечение территорий ООПТ (наличие и качество средств размещения, Туристского Информационного Центра (ТИЦ), культурных пространств, парковок, элементов доступной среды), наличие маркировки, информационное обеспечение, наличие социокультурной программы).

## **2.2 Модели Америки**

На сегодняшний момент, пространственно-территориальная география экологического туризма охватывает весь земной шар, однако, необходимо отметить, география экологического туризма имеет своеобразную особенность. Основные туристские потоки в экологическом туризме направлены противоположно основным традиционным международным потокам. Так, если традиционные потоки туристов направлены из развитых стран в развитые, а среди принимающих стран лидируют Франция, США, Испания, Италия, то экотуристы направляются, главным образом, из развитых стран в развивающиеся, которые находятся преимущественно в тропиках, природа которых экзотична и интересна для обитателей северных стран. Главными районами международного природного и экологического туризма среди развивающихся стран выделяют Центральную

Америку, север и восток Южной Америки, Южную и Восточную Африку, Южную и Юго-Восточную Азию, Австралию и Океанию. В Европе и в странах Северной Америки туристы отдают предпочтение посещению национальных парков и природных памятников [65].

В рамках изучения особенностей развития экотуризма на основе территориальной географии стран, а также, исходя из их привязанности к определенной концептуальной модели развития, нами было принято решение, рассмотреть отдельные страны мира, их достоинства и недостатки в развитии экологического туризма для дальнейшего успешного применения их опыта в условиях Казахстана.

Для детального изучения современного состояния развития экотуризма на американском континенте были определены два территориально-географических макрорегиона: Северная Америка и Латинская Америка (Центральная и Южная Америка). Следует отметить, что оба региона придерживаются «классического» направления в экотуризме, где туристская деятельность осуществляется в пределах границ особо охраняемых природных территорий (акваторий) и в условиях «дикой», ненарушенной или мало измененной природы, в котором маршруты являются экотурами в узком значении термина. В научной работе, а также, в мировой научной среде ее чаще всего именуют «Американской» моделью экотуризма.

Соединенные Штаты Америки (США). Экологический туризм возник в США в 80-х годах XX столетия и с тех пор неуклонно развивается. Здесь генерируется более половины спроса на туристские путевки в сфере международного экотуризма и сосредоточено наибольшее количество организаций в мире, связанных с этим видом путешествий. Касаемо объемов спроса на экотуризм в странах-поставщиках туристов, то нами было выявлено, что самый большой объем спроса существует именно в Северной Америке.

В США существует множество различных видов экотуризма. Его объектами являются как природные, так и культурные достопримечательности, природно-антропогенные ландшафты, где традиционная культура и окружающая среда составляют единое целое.

В Соединенных штатах распространен, с приставкой «экологический»: водный, пешеходный, лыжный, конный, велосипедный, автомобильный, авиационный (планеры, аэростаты) туризм, а также агротуризм.

Важными объектами экотуризма в США являются национальные парки, на которые приходится 300 из 800 миллионов (37,5 % от общего количества) поездок внутри страны ежегодно. Национальные парки США, посетить которые приезжают сотни миллионов людей со всего мира, являются гордостью страны, и являются хорошим источником поступления дохода в бюджет страны.

Большой популярностью среди туристов пользуются туры на Аляску, располагающий большим количеством национальных парков на своей территории.

К примеру, Национальный парк и заповедник Гейтс-оф-те-Арктик, территория которого вместе с прилегающей зоной дикой природы Ноатак образует самую большую по площади зону дикой природы США. Продолжительность экологических туров в среднем составляет от 7 до 10 дней, а стоимость от 3000 USD и выше. Следует отметить, что спектр турпакетов, предлагаемых североамериканскими туроператорами весьма разнообразен: туры на комфортабельных круизных лайнерах по Аляске, специальные туры для женщин, семейные туры, визит на Аляску для наблюдения за медведями, приключенческие туры с элементами экстрима и множество других туров.

Для любителей экотуризма большой интерес представляют тур-маршруты в штате Орегон. Живописные холмы, каменистые побережья, белоснежные горы для поклонников лыжного спорта, знаменитые своими видами на долины, заинтересуют многих любителей экологического туризма. Американские турфирмы предоставляют туристам проживание на выбор: в отелях с «звездной» системой обслуживания, в лагерных палатках, либо в трейлерах на колесах.

Кроме того, туристские фирмы предлагают большой выбор поездок на остров Гавайи, во время которых участникам запланировано посещение действующего вулкана, панорамный осмотр острова на борту экскурсионного вертолета, походы к различным водопадам и множество других развлечений.

В отличие от многих других туристских стран, Федеральное правительство США не принимает непосредственного участия в продвижении национального турпродукта внутри страны и за рубежом, государство не выделяет огромных денежных средств на проведение маркетинговых работ, связанных с туристскими возможностями страны. Для этих целей, они используют общественные некоммерческие организации, объединяющие представителей туриндустрии, заинтересованных в популяризации направления, организации эффективных контактов с представителями принимающих компаний в США, к примеру, таких как Visit USA, имеющая свои офисы в 42 странах мира [66].

Индустрия экотуризма в США преимущественно находится в частной собственности и управляется на местном уровне. Однако правительство США имеет несколько крупных агентств по управлению земельными и водными ресурсами, которые поддерживают и имеют влияние на общую картину развития туризма в целом, а не только на его различные направления. К таким службам можно отнести: Службу национальных парков (NPS), Национальную лесную службу, Службу рыбного хозяйства и дикой природы США (FWS), Бюро по управлению земельными ресурсами, Национальная служба морского рыболовства (NMFS). В большинстве случаев, некоторые виды и разновидности экотуризма управляются государственными и местными органами власти. Статистика, проведенного в 2007 году Национального частного обследования землевладельцев, показывает, что 47 % сельских собственников земли разрешают рекреационное использование своих земель государственными органами, на почти 60 % частной

земли в США.

Производственно-промышленная деятельность в области экотуризма в США регулируется на различных уровнях государственного управления в зависимости от их местонахождения и статуса. Как правило, деятельность в области землепользования и управления земельными ресурсами регулируется на государственном уровне, либо в отдельных случаях, на местном (штат или округ) уровне. Воздействия государственного и местного законодательства прямо или косвенно на экотуризм могут быть отражены через кодекс поведения, зонирования; мерами по охране окружающей среды; требованиями к строительным конструкциям; лицензированием водителей и автоперевозчиков; штрафами за неправильное удаление отходов; вступительными взносами и использованием объектов экотуризма. Они могут широко варьироваться от штата к штату и, как правило, отражают приоритеты местных жителей.

Опыт развитых стран показывает, что во время планирования, во время разработки и сопровождении успешных экотуристских операций важное значение имеет ряд переменных. Главными среди них являются спрос и предложение, менеджмент и маркетинг, доступность, транспортные и жилые издержки, транспортно-коммуникационная обеспеченность, местная инфраструктура, пропускная способность территорий, сезонность (например, погода, маршруты миграции дикой природы, школьные каникулы), поддержка местных сообществ, косвенные доходы от туризма, воздействие на окружающую среду, экологическое образование и её местная интерпретация.

Участие общественности играет важную роль во всех аспектах разработки и планирования политики государственного сектора в экотуризме. Поскольку потенциальные конфликты могут возникнуть между интересами защиты природы и интересами развития туризма, федеральные и государственные агентства по управлению земельными ресурсами отдают предпочтение нахождению компромисса между заинтересованными сторонами, а также, содействовать четкому пониманию потенциальных социально-экономических и экологических последствий от туристской деятельности до того, как развитие будет продолжено. Например, Национальный учебный центр Бюро по управлению земельными ресурсами США предлагает своим сотрудникам специальные курсы по работе с местными сообществами. Другим примером является программа «Реки и тропы» Службы национальных парков, которая предназначена для оказания помощи сообществам в планировании отдыха на свежем воздухе, связанный с сохранением и защитой речного бассейна от негативного воздействия, улучшением открытого пространства экологических троп и зеленых зон [67].

Американский опыт развития туризма показывает, что наиболее успешные механизмы в области усовершенствования экотуризма являются те, которые предусматривают разработку и внедрение специальной инфраструктуры, программ посещения, которые направлены на поднятие уровня просвещения посетителей,

институциональная поддержка экосистем, от которых зависит благополучное развитие экотуризма, в контексте общей системы управления ресурсами. Экологическое образование также является ключевым фактором для поднятия интереса со стороны туристов. Зарубежные исследователи утверждают, что в этом отношении эффективным методом реализации просвещения населения являются выставки и экскурсии, которые проходят непосредственно на охраняемых территориях с естественными природными условиями.

Правила, регламентирующие деятельность конкретных участков, часто направлены на то, чтобы свести к минимуму конкретные воздействия на окружающую среду, связанные с присутствием человека на местности (шум, пешеходный поток и вытаптывание, сбор растительных и животных материалов), которые могут вызвать эрозию, затопление гнездящихся птиц и в некоторых случаях, изменение структуры сообществ чувствительных экосистем, такие как междуречья. Государственные и региональные органы власти или комиссии также могут участвовать в регулировании туристской политики. Например, двумя государственными агентствами с широким спектром полномочий и с опытом управления землепользованием на больших территориях, поддерживающие развитие экотуризма являются Агентство парка Адирондак в Нью-Йорке и Комиссия Пайнлендз в Нью-Джерси.

Основываясь на опыте маркетинга в сфере туризма в целом, США начали разрабатывать учебные пособия по экотуризму и организовывать подготовку экотуристов-предпринимателей. Например, в рамках Программы сотрудничества между местным сообществом и Департаментом парка, отдыха и туризма штата Техас, была разработана программа помощи тем, кому интересно узнать больше о экотуристском бизнесе. Несколько университетов, таких как Университет штата Айдахо и Университет Джорджа Вашингтона, предлагают дипломы в сфере по управлению туризмом, в том числе исследования в области экотуризма.

Важным аспектом продвижения экотуризма в США является мониторинг затрат и спроса на экотуристские услуги, эксплуатации с целью максимального повышения эффективности при сохранении природных ресурсов, от которых зависит туризм. Это включает в себя мониторинг уровней активности (например, по данным количества ежегодных дней посещений), прибылей для поставщиков услуг, выгод для заинтересованных сторон и мониторинга состояния природных ресурсов.

На сегодняшний день, тенденции в индустрии экотуризма в США свидетельствуют о росте числа образованных экотуристов, со средним или выше среднегодовым семейным доходом; увеличением числа природоохранных программ и программ по охране окружающей среды; растущей обеспокоенностью населения деградацией ресурсов из-за плохого управления или чрезмерным использованием объектов экотуризма.



Латинская Америка (Центральная и Южная Америка).

За последние два десятилетия произошло резкое расширение границ мировой индустрии туризма. Рыночные реформы некоторых латиноамериканских стран, обусловленные тенденциями глобализации, приблизили ряд стран Латинской Америки к мировой индустрии туризма. Масштабные вложения государства и частных инвесторов в развитие инфраструктуры, такие как сфера телекоммуникаций, строительство морских портов и международных аэропортов, открытие новых автомобильных дорог, способствовали притоку туристов в страны Латинской Америки. Развивающаяся индустрия электронной коммерции также оказала существенное влияние на отрасль, предоставив информацию, проверку доступности рейсов, цен и резервирования. Многие страны Латинской Америки все чаще стали рассматривать индустрию экотуризма как способ слияния экологической устойчивости с экономическим развитием.

В ходе изучения различных научно-статистических материалов, мы смогли определить, что на сегодняшний день, Латиноамериканские страны находятся на разных этапах развития в своей туристской жизнедеятельности, как в плане развития сферы туризма в целом, так и в плане дохода от туризма в экономику страны. Тому есть различные логические объяснения, начиная от территориальных различий между странами Южной Америки и заканчивая различной экономической и политической ситуацией в каждой отдельно взятой стране. Каждая страна идет своим, не похожим на соседние страны путем в развитии туризма, и, в частности, экотуризма. Как пример, лидер по территории и населению Бразилия, медленно развивает свою экотуристскую деятельность в регионе Амазонки и в то же время начинает подражать Мексике с точки зрения создания таких центров пляжного туризма, как Коста-ду-Суипе. Ему в противовес, бурный рост экологического туризма наблюдается в Коста-Рике, где число туристов, посетивших страну, увеличилось с 435 тысяч в 1987 году до 1,1 миллиона в 2000 году. Доля международного туризма и сферы услуг в Коста-Рике составляет 7,9 % ВВП страны [68].

Необходимо отметить, что в настоящее время, многие исследователи в области туризма, сталкиваются с насущной проблемой по подбору актуального статистического материала по точному подсчету ежегодного количества путешественников с целью экотуризма, посещающих большинство стран, в том числе и страны Латинской Америки. Международное общество экотуризма приводит свои данные за 2019 год, в котором 22 000 путешественников посетили парки и заповедники в Белизе, в Эквадоре 60 000 туристов посетили Галапагосские острова. Но эти цифры не идут ни в какое сравнение с показателем 830 000 путешественников с целью отдыха на природе в Коста-Рике [68, с. 77].

Экотуризм развивается в странах Латинской Америки с различной скоростью и в соответствии с различными бизнес-моделями и стратегиями. Роль правительства и частного сектора в развитии индустрии экотуризма также

существенно меняется от страны к стране в регионе.

Коста-Рика. Страна продвигает свою индустрию экотуризма с начала 1980-х годов, местные органы власти целенаправленно, совместно с несколькими НПО успешно создают национальный образ природного рая. Национальная система народных парков быстро расширяется и на сегодня включает 70 охраняемых территорий. Многие коста-риканские предприниматели поддержали экологическое образование как для туристов, так и для местных жителей, способствуя развитию местных общин и созданию рабочих мест. Благодаря такому взаимодействию, целые регионы оставаясь нетронутыми деятельностью человека привлекают все большее число туристов. Особенностью развития экотуризма в Коста-Рике является то, что общая государственная программа формируется на основе научного подхода с привлечением различных научных институтов и центров. Секретариат по вопросам окружающей среды и Коста-риканский институт туризма в значительной степени отвечают за разработку и координацию политики в области экотуризма в стране [69].

Национальные парки и заповедники Коста-Рики играют большую роль при формировании положительного имиджа страны, а также, являются главными объектами посещения туристами страны. Одним из самых популярных мест для экотуристов в Коста-Рике является Национальный парк Мануэль-Антонио – самый посещаемый национальный парк в стране. Кроме целых армий обезьян, вольготно обитающих в тропических лесах, посетители парка могут понаблюдать, например, за китами, которые проходят там каждый год, чтобы «нянчить» свое потомство.

Национальный парк Тортугуеро является еще одним привлекательным местом для экотуризма. Он известен как место гнездования морских черепах, а также великолепными видами пышных островов, разделенных каналами, лагун и болот. Национальный парк Чиррипо, с другой стороны, является домом для самой высокой горы Коста-Рики, который также является самой большой достопримечательностью в регионе. Для того, чтобы подняться на вершину горы туристам нужен официальный путеводитель и предварительное бронирование через специальную систему бронирования парка.

Подавляющее большинство доходов экотуризма формируется за счет частных резервов. Биологический заповедник Монтеверде, место обитания золотой жабы, стал известен во всем мире. Его основным источником финансирования являются вступительные взносы и гранты. За последние два десятилетия заповедник Монтеверде заработал больше доходов, чем все другие национальные парки вместе взятые. Рара Авис – еще один частный заповедник, который превратили в площадку для развития экотуризма. Рара Авис была открыта в 1983 году и содержит 3000 акров первичного и вторичного леса [67, с. 79].

В течение последних нескольких десятилетий Коста-Рика последовательно применяла индивидуальный подход к развитию своей индустрии экотуризма. Эта последовательность оправдала себя. Кроме того, экотуризм имеет всеобъемлющую

стратегию, приносящую пользу местным общинам, а доходы используются для дальнейшего содействия исследованиям в областях экологии и биоразнообразия.

Бразилия. Создание государственной политики развития в стране экологического туризма началось тридцать лет тому назад. Однако в период 1987-1995 годов ряд экономических и политических препятствий замедлили развитие отрасли. Основным барьером в развитии стало отсутствие конкретных законов и стимулов для руководства, необходимого для местных предпринимателей, инвесторов и правительству в содействии для развития и изучения туристской отрасли.

Выделенная для потенциально-планомерного развития экологического туризма территория, бразильская область Амазонки в 98 раз больше по территории, чем Коста-Рика, однако в 2000 году она заработала лишь 400 млн USD на экспорте экотуризма, что составило за тот же период времени менее половины годового дохода Коста-Рики от экотуризма. В 2000 году доля экотуризма составило 10 % от общего туристского дохода страны [70]. Однако, статистика туристских прибытий в Бразилию за 2021 год – 9,1 миллион туристов, посетивших охраняемые природные территории, показывает значительный рост в сторону увеличения на 14 % по сравнению с предыдущим годом. Эти цифры указывают на значительный потенциал роста для Бразильской индустрии экотуризма. Страна обладает естественным конкурентным преимуществом в индустрии экотуризма, предлагая один из самых больших в мире потенциалов для экотуризма, которое было озвучено на Всемирном экономическом форуме в Давосе в 2017 году. К примеру, 98 % территории штата Амазонас имеет естественную, нетронутую природу, что свидетельствует о наличии одной из самых высоких в регионе условий биоразнообразия.

В начале нового века бразильское правительство предприняло ряд усилий по улучшению развития экотуризма в стране. Бразильское агентство по туризму Embratur приступило к реализации проекта «Полюс экотуризма» совместно с Бразильским институтом экотуризма, в котором были изложены руководящие принципы развития полюсов экотуризма по всей стране. В 1995 году была запущена федеральная программа – Proecotur, которая была направлена на разработку, идентификацию и популяризацию полюсов для развития экотуризма [71]. Одна из целей Proecotur заключалась в устранении низкого качества инфраструктуры в регионе бассейна реки Амазонка. Программа Proecotur была принята для решения вопросов, связанных с квалифицированными кадрами для индустрии экотуризма в регионе.

По прошествию времени, несмотря на все предпринимавшийся в последнее время усилия правительства, большая часть туристских путешествий, связанных с экотурами, проводимого в регионе, осуществляется без большой координации и не уделяется достаточное внимание социально-культурно-экологической стороне экотуризма.

После изучения множества научных статей и исследований различных авторов касательно данного региона, мы пришли к заключению, что опыт Бразилии и Коста-Рики показывает множество оттенков, пронизывающих латиноамериканскую индустрию экотуризма в целом. Бразилия и Коста-Рика следовали различным бизнес-моделям и стратегиям. Индустрия экотуризма в Коста-Рике показала сочетание массового туризма и меньшего масштаба, верного основным принципам международного экотуризма. Бразильский опыт показывает начальный этап развития экотуризма, который пока идет в гораздо меньших масштабах, хотя и имеет огромный потенциал. Кроме того, Бразилия должна извлечь уроки из опыта Коста-Рики, тоже самое можно сказать и про Казахстан, что экотуризм должен иметь сильный региональный социально-экономический компонент, который оказывает непосредственное воздействие на местных жителей, если он будет плодотворно развиваться. Кроме того, Коста-Рика успешно привлекает людские ресурсы, необходимые для развития эко-индустрии, что не скажешь об Бразилии. Тройная спираль, сочетание скоординированных усилий между университетами страны, местным частным сектором и правительством, также имеет важное значение для кадрового обеспечения отрасли. В этом и заключается положительный опыт изучения данной страны в контексте нашего исследования.

### **2.3 Модели Европы**

Экологический туризм обладает большим разнообразием не только с точки зрения географии путешествий, но и огромным количеством научных определений и трактовок, располагает характерными особенностями, когда дело касается изучения современного состояния экотуризма в Европе. Данные ЮНВТО за последнее время свидетельствует о том, что в Старом свете наблюдается момент старения туристского продукта, традиционные виды отдыха устаревают и местное население ищет новые возможности для рекреации и отдыха. Европа обладает красивыми естественными пейзажи, как, например, хорошо известные европейские горные массивы Альп, Пиренеев и Карпат, содержащие всемирно известные памятники природы, хорошо сохранившееся, несмотря на сильное антропогенное давление.

Экотуризм в Европе особенно интересен тем, что на относительно небольших расстояниях друг от друга расположены многие страны, в которых живут люди с совершенно разными языками и традициями. Здесь не придется преодолевать большие расстояния для того, чтобы познакомиться поближе с другой культурой. В западных странах Европы, люди пожилого возраста очень часто выбирают этот тип отдыха как основной мотив своего путешествия.

Особо привлекает в европейском экотуризме – уникальное сочетание природы и культуры, управляемые посредством создания устойчивого сельского хозяйства. Этот сектор экономики представлен удивительным разнообразием сравнительно не разрушенных природных территорий, как, например, национальные природные

парки, заповедники и охраняемые территории. Природное и культурное разнообразие выступает важнейшим фактором притяжения для многих европейских туристских направлений.

Для определения развития экотуризма в странах Старого света, нами были определены четыре территориально-географических региона: Северная Европа, Южная Европа, Западная Европа и Центрально-Восточная Европа. Необходимо отметить, что в большинстве стран Европы наряду с традиционной моделью, преобладает планирование и развитие экотуризма вне границ особо охраняемых природных территорий и акваторий, на пространстве окультуренного или культурного ландшафта (чаще всего сельского). К этому классу туров относится весьма широкий спектр видов экологически ориентированного туризма, начиная с агротуризма и вплоть до круиза на комфортабельном лайнере; этот тип экотуров можно отнести к «Западноевропейской» модели. Отсюда и вытекает большое разнообразие в названиях и видах экологического туризма в странах Европы.

Северная Европа. В зарубежной Европе система ООПТ развивается на фоне густозаселенного и полностью освоенного ландшафта, связанного с высоким антропогенным воздействием на природную среду. Поэтому их характерной особенностью является разбросанность по территории и небольшие размеры. В системе охраняемых природных территорий Европы представлены охраняемые ландшафты, научные резерваты и резерваты строгой охраны, национальные парки, памятники природы, природные управляемые резерваты, заповедники и природные заказники. Наибольший интерес с точки зрения отдыха на лоне естественной природы представляют страны Северной Европы.

Уникальная природа, освежающий климат и развитая транспортная инфраструктура стран Скандинавии, в частности Норвегии, Швеции и Дании, предоставляют большие возможности для развития экологического туризма. Огромную территорию этих стран занимают заповедники и национальные парки, которые находятся под надёжной охраной не только местных государственных структур, но и некоторых всемирно известных организаций по охране окружающей среды. Местное население также активно участвует в создании комфортных условий для отдыха иностранных туристов, предоставляя различные варианты проведения досуга для любого, даже самого взыскательного путешественника. Прекрасные национальные парки бережно охраняются и дают посетителям возможность пройти по незабываемым маршрутам [72].

Норвегия. На территории крупнейших национальных парков Норвегии, таких как: Хардангервидда, Йотунхеймен, Брехеймен и других, проложено множество туристских маршрутов, при этом уровень туристского сервиса здесь находится на очень высоком уровне: работники парков следят за состоянием троп, туристов сопровождают опытные инструкторы, экологи тщательно следят за всеми изменениями окружающей среды, вся местная инфраструктура проектируется согласно принципам устойчивого развития. Во многих местах установлены

специальные хижины, в которых на ночлег совершенно бесплатно может остановиться любой путешественник. Развитой туристской инфраструктурой обладают и маленькие городки на окраинах парков. На озерах и реках здесь созданы великолепные условия для занятий водными видами спорта, а многочисленные кемпинги дают туристам возможность отдохнуть [73].

Национальный парк Йостедалсбреен знаменит тем, что на его территории находится самый большой ледник в Европе. В самом центре парка находится гора Лодарскапа (2083 м), на неё под руководством опытных инструкторов можно совершить восхождение, но для этого требуется специальная физическая подготовка. С 1993 года, на территории парка функционирует Информационный центр, где путешественники заранее могут договориться об экскурсии на территории парка, а также посетить Норвежский музей ледников.

Для рыболовов самым привлекательным местом считается национальный парк Фемуннсмарка, основанный в 1971 году. Ландшафт парка сформировал давно отступивший ледник, оставивший после себя россыпи камней и глубокие впадины в земле, которые со временем превратились в озера. Парк привлекает любителей активного отдыха, везде проложены пешеходные маршруты [74].

Идеальные условия для байдарочников созданы в национальном парке Скапвен и Ролтдален, который был основан в 2004 году. Парк опутан сетью туристских маршрутов, зимой туристам предоставляется возможность покататься на собачьих упряжках, на снегоходах или на лыжах.

Великолепная природа и высокоразвитая туристская инфраструктура Норвегии обеспечивают все возможности для развития этого перспективного направления туризма. Богатая естественная природа Норвегии придётся по душе любому заядлому туристу. Имеются решения как для активного, так и для спокойного отдыха. В основном страна привлекает именно пеших путешественников. Здесь очень много маршрутов, которые проходят и по лесам, и по полям. Специальной спортивной подготовки для таких путешествий в большинстве случаев не требуется.

Туристы могут выбрать тот вид отдыха, который им больше по вкусу и который согласуется с их финансовыми возможностями: сплавы на плотках и байдарках по бурным рекам, велосипедные и конные поездки в горы, экскурсии в национальные парки и заповедники, рыбалка, бёрд-вотчинг, сбор грибов и ягод.

Осенью 2014 года страна начала активно развивать экологический туризм под руководством Норвежского совета по туризму. Сегодня экотуры в Норвегии готовы предоставить около 3000 туристских компаний. В 2013 году прибыль от экологического туризма составила 300 млн USD. Большинство туристских объектов Норвегии обладают экологическими сертификатами, среди которых большая часть принадлежит «Ecotourism Norway» и «Green travel» [73, с. 43].

Швеция. Первый национальный парк появился в Швеции в 1909 году, и тогда же знаменитые шведские хвойные леса оказались под охраной. Со своими 30

национальными парками, общей площадью 743 238 гектаров, Швеция представляет собой практически один огромный национальный парк. Среди любителей пеших прогулок особой популярностью пользуются национальные парки Сёдеросен, Стенсхувуд, Стуре Моссе, Трестиклан, Юрё, Тиведен, Хамра, Фулуфельлет, Пиельекайсе.

В стране расположен самый большой в Европе Национальный парк – Сарек. Швеция вслед за Австралией стала второй страной в мире, принявшей хартию экотуризма. Швеция также первой в Европе ввела экологическую сертификацию Nature's Best, которая гарантирует отменное качество своих около 147 туров, организуемых 87 сертифицированными туроператорами страны [75].

Если путешественники забронировали поездку у одного из туроператоров с сертификацией Nature's Best, то они могут быть уверены, что будет соблюдаться строжайший кодекс поведения и он внесет свой вклад в защиту окружающей среды в районе своего пребывания. Спектр предлагаемых развлечений действительно огромен: поездки на собачьих или оленьих упряжках, летняя и зимняя рыбалка, спуск на плотках, плавание на каяках и многое другое.

В знаменитой Лапландии расположены лучшие заповедники Швеции, и здесь же проходит пеший маршрут под названием «Королевская тропа» длиной 425 км. Лапландия – родина саамов. Этот малочисленный народ бережет свою культуру и разговаривает на своем собственном языке – саамском. Летом по Лапландии можно передвигаться на велосипеде, зимой – на лыжах или оленьей упряжке. На территории Лапландии находится знаменитый Ледяной отель, который находится в 200 км к северу от Полярного круга.

Особым вниманием нужно отметить старейший национальный парк Швеции – Сарек, площадью 197 тысяч га. На сегодняшний день, парк имеет большой потенциал для развития экологического туризма, однако территория парка не оборудована комфортабельными местами ночёвок, а также, не проложены специальные тропы для прогулок. Эти маршруты только для опытных туристов. Сарек входит в состав Лапонии, области с разнообразным ландшафтом, внесенной в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.

В последние годы в Швеции получил развитие новый вид туризма под названием Wwoofing (World Wide Opportunities on Organic Farms). Местные фермы приглашают волонтеров со всего мира поработать у них в обмен на питание и проживание. Некоторые туристы считают такой вид туризма прекрасным способом провести свой отпуск.

Число подобных экоферм в Швеции, хозяева которых приглашают к себе добровольцев со всего мира через объединение Wwoof, постоянно растёт. Если в 2005 году их было всего несколько десятков, то в 2016 году – более 160. Так, более 20 экоферм находится в провинции Вестерётланд и 12 – в Скараборге [76].

Бронируя гостиницу в Швеции, следует проверить наличие сертификата Nordic Eco-labeled hotels, гарантирующий соблюдение экологических норм. Такие строгие

правила выполняет свыше двухсот пятидесяти отелей, отмеченных знаком лебедя.

Дания. Глухие уголки Дании, одной из Скандинавских стран, являются истинным раем для туристов. Для умиротворенного объединения с природой как нельзя лучше подходят холодная Гренландия, скалистая Ютландия, богатая лесами Зеландия и пустынные острова с первозданной природой.

По этой стране организовано большое количество туров как для активного, так и спокойного времяпрепровождения. Например, любители активного отдыха могут совершить сплав на плотах по местным бурным рекам Дании, либо выбрать путешествие на каноэ или байдарке, либо совершить пешую или верховую прогулку.

Наиболее популярны сегодня у туристов поездки на велосипеде по пустынным побережьям страны. Любители подобного отдыха, как правило, приобретают туристские путевки, в которые уже включена стоимость на курсирующие среди островов паромы и аренда велосипеда.

Почитателям уединенного спокойного отдыха, а также заядлым рыбакам и охотникам, туристские агентства Дании предлагают арендовать домик на побережье моря, реки или озера. Помимо этого, туристам предложат воспользоваться любым снаряжением, необходимым для охоты или рыбной ловли.

Наиболее захватывающими являются туры в холодную Гренландию и к Северному полюсу. Здесь туристы могут покататься по ледяным просторам на собачьих или оленьих упряжках, порыбачить с каяка в местных холодных водах, либо полюбоваться северным сиянием [77].

Исландия – уникальная страна и возможности для экотуризма здесь очень и очень широки. Государство расположено на самом крупном вулканическом острове на планете, а на его территории располагаются более двухсот вулканов, многие из которых являются действующими. Из-за действующих вулканов постоянно происходят изменения в ландшафте Исландии. Одним из самых привлекательных объектов экотуризма являются уникальные горячие гейзеры.

Природа Исландии не похожа на природу ни одного другого края Земли. Большая часть острова – это природа в ее первозданном виде. Вечные ледники, горы вулканического происхождения, пустынные каменистые горы, поразительная флора и разнообразнейшая фауна, за жизнью которой экотуристы могут понаблюдать. Около 70 % ее территории занято национальными парками, в которых можно увидеть мощные вулканические лавовые потоки, извержение гейзеров, ледниковые реки, горячие источники, каменные базальтовые столбы, пещеры, самый мощный водопад в Европе Детифос. Водопад Детифос – самый мощный водопад Европы – образуется рекой Йекулса и имеет высоту 44 м. Примерно 10 % территории Исландии занято национальными парками. В парке Йекулса-Каньон можно осмотреть пещеры, базальтовые столбы, горячие источники и множество других природных объектов. Южнее Йекулсы находится национальный парк Скафтафедль, где были реализованы и введены в эксплуатацию



пешие маршруты связанные с экотропами [78].

Подводя итоги к полученной информации касательно скандинавских стран, можно прийти к выводу, что экологический туризм в странах Скандинавии развит на довольно высоком уровне. В настоящее время, они бесспорно являются одними из лидеров в этой области туризма, модель развития экологического туризма на территориях ООПТ соответствует высоким международным стандартам. Этому способствует великолепная природа, живописные ландшафты, хороший уровень государственной поддержки и охраны национальных парков и заповедников, заинтересованность местного населения в поддержании объектов экологического туризма в надлежащем состоянии и создании комфортных условий для отдыха как иностранных туристов, так и собственных граждан, которые предпочли провести свой отпуск или выходные на лоне природы. Здесь есть решения и для активного, и для спокойного отдыха, что позволяет странам Скандинавии с каждым годом привлекать все больше и больше экотуристов. Хочется отметить, что высокие показатели развития экотуризма в этих странах связано с грамотной политикой их правительств касательно разработки и реализации различных программ и долгосрочных проектов по развитию экологического туризма. Также, высокие показатели экономической стабильности этих стран способствуют тому, что государства выделяют огромные денежные средства для продвижения положительного имиджа экотуризма страны на мировом туристском рынке. В качестве положительного опыта для применения в Казахстане, нами бы хотелось рекомендовать отечественным туроператором и национальной компаний «Kazakh Tourism» уделять внимание к продвижению отдельных видов туризма, в частности экотуризма, в рамках представления и маркетинга страны в различных международных туристских выставках и ярмарках.

Южная Европа.

Италия. Италия славится своими культурными достопримечательностями – остатки древних руин, великолепные сооружения эпохи Ренессанс, захватывающие оперные спектакли и вкусная еда. Страна также не обделена и природными богатствами. Италия имеет обширную охраняемую территорию – 23 национальных парка, 89 региональных парков, 270 региональных и 142 государственных заповедника, 47 заповедных болотистых экосистем и 7 морских заповедников, что составляет почти 10 % территории страны. Природа Апеннинского полуострова уже много веков находится под постоянным давлением со стороны человека, поэтому участков с дикой средой здесь очень немного, а сами парки в большинстве своем невелики по площади, но зато они очень ухожены и красивы, что привлекает внимание множества туристов. В середине 90-х годов прошлого века на основе заповедных горных территорий был образован государственный Аппенинский парк Европы, созданный для координации природоохранной деятельности в регионе. Четыре особо охраняемых природных территорий страны входят в число объектов всемирного наследия ЮНЕСКО из-за их уникальной геологии и экологии

окружающей среды, они являются прекрасным местом отдыха для путешественников, заинтересованных в экотуризме [79].

На восточном побережье Сицилии находится гора Этна – самая высокая гора среди средиземноморских островов и самый активный в мире стратовулкан. Постоянная вулканическая деятельность породила уникальные эндемичные виды флоры и фауны в окрестностях горы. На вершину вулкана ведут туристские тропы с северных и южных склонов, но по мнению большинства туристов, северный склон предлагает более красивые лесные пейзажи и виды для прогулок. Южный склон ведет через поля лавы, которые, обладая определенной безлюдной красотой, могут стать монотонными во время длительного похода.

Монте-Сан-Джорджо – это покрытая лесом гора, с прилегающим озером Лугано на севере Италии. Хоть альпийский пейзаж горной местности впечатляет своей естественной красотой, но главная причина занесения данного объекта в список всемирного наследия ЮНЕСКО скрыто под землей. Расположенная под доисторической лагуной, в Монте-Сан-Джорджо располагается самая полная коллекция ископаемых остатков морской флоры и фауны в мире с триасового периода. Горный массив простирается вдоль швейцарской границы, где частные предприниматели организовали ряд пешеходных маршрутов для увеличения числа туристских путешествий.

В Италии сохранились уголки дикой природы, привлекающие экологических туристов. Национальный парк Аbruццо был создан в 1922 году специально для охраны сокращающейся популяции бурых медведей и серн (из-под семейства козых). Благодаря усилиям сотрудников национального парка Аbruццо в Центральных Апеннинах сегодня обитают полноценные популяции медведя, волка и дикого кота. Парк успешно совмещает охрану территории и экономическое развитие территории. В Италии продолжают создаваться природные резерваты такие как: Майелла, охраняющий дикую местность Аппенин; Гран-Сассо-Лага – наиболее высокие вершины хребта; Сибиллини – родина сапсанов и беркутов.

Греция. Греция является удивительной страной, в котором сочетаются древние античные руины и современная архитектура, великолепные виноградники и сады оливковых деревьев, прибрежные морские пляжи и долины высоких холмов. Греция является одним из лидеров стран Европы с высоким показателем природного биоразнообразия, примерно 22 % растительного и 25 % животного мира на территории страны являются эндемиками. Страна богата широким спектром природных красот, от неприступных вершин горы Эпир до живописных ущелий Македонских равнин и красочных пейзажей острова Крит.

После вступления Греции в 1975 году к Рамсарскому договору по сохранению и защите дикой природы, греческое правительство начало уделять повышенное внимание к развитию природно-ориентированного туризма, в котором, главенствующая роль отводилась к экотуризму. В конце 90-х годов прошлого века, правительство страны начало привлекать государственные и частные инвестиции

для развития инфраструктуры в сфере туризма, а начиная с конца 2000-х годов, начали продвигать различные государственные программы в целях финансирования модернизации зданий и сооружений, туристских объектов по принципу стандарта по устойчивому развитию.

Особо важной заповедной территорией в Греции является национальный парк Олимп. В парке обитают различные виды млекопитающих, птиц и пресмыкающихся. Знаменитым объектом экотуризма в Греции является остров Крит, который обладает широкой эндемичной флорой. Особенный ландшафт острова Крит получил название Белые горы. Местность вокруг каньона Самария в Белых горах в 1962 году была объявлена правительством охраняемой, ей был придан статус национального парка. Маршрут по парку основывается на восхождении в высочайшую точку Крита – Пахнес. По тропам были построены специальные хижины для отдыха туристов [80].

Греческий пример успешного сочетания развития туризма и сохранения естественной среды природных территорий служит примером для других стран. Однако, глубокий экономический кризис страны с начало 2010-х годов, повлияло на общее состояние туристской деятельности страны, упали показатели туристских прибытий в страну, тем самым, уменьшив приток финансирования объектов экологического туризма.

Западная Европа.

Германия. Из стран Западной Европы уровнем развития экологического туризма выделяется Германия, по заключению многих ученых-авторов запада, страна является одной из лучших стран для развития экотуристского направления. В стране функционируют более 80 ООПТ, здесь сохранились лесные площади, которые составляют 30 % от общей территории страны, привлекая значительное количество туристов в страну. Защита окружающей среды – одно из приоритетных направлений политики правительства Германии. Немецкие туристы стремятся не только сохранить природные экосистемы, но и провести отпуск в местах, где ощущение цивилизации минимально.

В 1980 году в Германии появилась одна из первых концепций экологического туризма – «мягкий туризм» («Sanfter Tourismus»), или «экологически и социально ответственный туризм». Это понятие, как альтернативу индустриализованному массовому туризму, ввел в употребление Р. Юнгк [81]. Большинство зарубежных авторов, занимающиеся изучением теоретических и прикладных аспектов развития экотуризма во всем мире, склонны к мнению, что в ярко выраженном традиционном виде, в первоначальной трактовке своего определения – экологический туризм был зарожден именно в Западной Европе. В немецкоязычных странах прилагательное «экологический» употребляется весьма редко и в определениях «зеленых» отраслей туризма практически не используется.

В начале нового тысячелетия, Германия наряду с еще 5 европейскими государствами, такими как Австрия, Лихтенштейн, Италия и Швейцария получила

премию за развитие «зеленого туризма» в альпийской зоне, куда люди не ездят на собственных машинах. Такую награду, инициировала Германия с целью поддержки и популяризации экологичного отдыха. Чтобы добраться до такой экозоны туристам необходимо сесть на поезд, а по территории перемещаться либо на специальном автобусе, либо пешком, либо на велосипеде.

Защиту окружающей среды в сфере организации досуга поддержали и многие германские отели. В гостиницах, реализующих идеологию мягкого туризма, поменяли оборудование с целью экономичного энергопотребления и водопользования. В Германии были построены экоотели по новым стандартам устойчивого развития. Например, в 2011 году в Баварии открылась гостиница Berghotel Mattlihues, при строительстве которой была использована только древесина без пластика, гвоздей и даже клея (рисунок 15). С целью экономии воды в унитазах этого отеля используют дождевую воду. В ресторане подают еду из местных экологически чистых продуктов. Местную продукцию для приготовления пищи используют еще и потому, что для ее доставки не требуется пользоваться услугами перевозчиков, в том числе авиакомпаний. Поэтому действие транспорта на атмосферу сводится к минимуму.



Рисунок 15 – Панорамный вид на отель Berghotel Mattlihues [82]

В Германии также активно развивается индустрия пешеходных или велосипедных туров по особо охраняемым природным территориям. Как пример, в стране существует целая программа «Маршрут природы», организованная одним из основных германских железнодорожных операторов.

Особым видом экотуризма в Германии является отдых в деревенских селениях, данный вид рекреации немецкие ученые определяют как агротуризм. В последнее время, в регионе Бавария Немецкая Ассоциация крестьян начала предлагать своим гостям отдых в экостиле. Туристы могут остановиться на какой-либо ферме по своему усмотрению. Тут можно будет насладиться прелестями крестьянской жизни, начиная с деревенского завтрака из свежих яиц и молока и заканчивая добровольной помощью хозяину фермы, например, на огороде. При этом место можно выбрать заранее и забронировать ферму, связавшись с Ассоциацией.

Особенностью национальных парков Германии является частное владение землей и высокая окультуренность ландшафта. Баварский лес – самый крупный национальный парк Германии. Вместе с чешским парком Шумава составляют самую большую лесную территорию в центре Европы. Каждый немецкий национальный парк является уникальным в своем роде и отличается природными особенностями и туристскими предложениями. Информационные бюллетени, руководства и информационные центры, расположенные в национальных парках, сообщают посетителям об особенностях парка.

Франция. Западноевропейская страна является самым популярным туристским направлением в мире, в сфере туризма напрямую занято около 900 тысяч граждан этой страны. Для сохранения своей конкурентоспособности в мире, Франция старается соответствовать все более разнообразным критериям, среди которых – возможности для развития экологического туризма. Экотуризм привлекает как иностранцев, так и самих французов. Во Франции охраняемые природные ландшафты обеспечивают крупные города для отдыха, знакомят жителей с действиями, необходимыми для сохранения природного равновесия.

В первую очередь во Францию отдыхающих привлекает большое количество предложений. Большой популярностью пользуются национальные и региональные парки, число ежегодных поездок туристов до пандемий период показывало неуклонный рост. Кроме парков туристов также привлекают знаменитые пляжи Франции на Лазурном берегу, многие из которых участвуют в программе Голубой флаг, курорты, получившие знак Зеленая станция, который свидетельствует об ориентации на экотуризм, или горнолыжные станции, реализующие программу устойчивого развития.

Во Франции региональные парки выступают не только как место отдыха для населения крупных городов, но и содействуют охране растений и животных, ландшафтов и местностей, которым грозит хищническое использование, способствуют развитию некоторых видов экономики, проводят экологическое воспитание, знакомят население с правилами сохранения природного равновесия. К примеру, в 2012 году, на юге Франции были созданы национальные парки для охраны мигрирующих птиц в болотистой местности Камарг. Национальный парк Гран-Парадизо на северо-западе Италии примыкает к национальному парку Вануаз во Франции. В парках представлены близкие ландшафты из альпийских лугов,

лесистых долин, скалистых вершин, снегов, ледников и альпийских лугов. Гран-Парадизо обязан своим происхождением альпийским горным козлам, популяция которых резко сократилась из-за браконьерства.

Испания. Страна входит в десятку перспективных районов Европы, в котором успешно реализуется развитие экологического туризма. В провинции Эстремадура существуют два национальных парка – Сьерра-де-Гредос и Монфраг, где успешно развивается одно из направлений экологического туризма – бёрд-вотчинг. В провинции Андалусия расположен самый знаменитый национальный парк в Испании – Кото-де-Доньяна. Из-за неправильного ведения политики в сельскохозяйственном секторе, леса в Испании вырублены и из существующих экосистем, здесь можно выделить: поля из дуба – ландшафт «дехеса» и сухие голые равнины, схожие со степью или саванной. «Дехесы» строго охраняются на государственном уровне, и за каждое вырубленное дерево взимается крупный штраф. Здесь обитает наибольшее в Европе количество хищных птиц. Кото-де-Доньяна является последним крупным болотом Европы – перевалочный пункт миграции уток и гусей. Начиная с 2014 года, несколько крупных испанских турфирм начали организовывать экомаршруты по парку, предлагая четырехчасовой автобусный тур по побережью и несколько регулярных маршрутов [83].

Великобритания. Великобритания славится прекрасными сельскими пейзажами. Национальные парки Великобритании отличаются от национальных парков других стран. В частности, в Великобритании национальные парки включают в себя не только охраняемые территории и природные достопримечательности, но и поселения, горные выработки, эксплуатируемые леса, сельскохозяйственные угодья. Все парки принадлежат частным лицам. В Великобритании крупнейшим резерватом дикой природы являются Шотландские горы. В самом центре Шотландских гор, в горах Кернгорм, до сих пор сохранились участки девственного соснового леса. В юго-западной части Великобритании, в Эксмуре до сих пор пасутся дикие пони и рыжие олени. Любители дикой природы могут полюбоваться на китов и гигантских акул или просто наслаждаться природой в одном из британских национальных парков, таких как Нью-Форест, Перл-дистрикт и Кернгорм.

Регулярно привлекает тысячи туристов самый большой каньон Великобритании – Чеддерское ущелье. Здесь располагается множество пещер, в залах которых можно увидеть сталактиты и сталагмиты разной величины. В этом ущелье в графстве Сомерсет были найдены останки самого древнего человека, обнаруженного в Великобритании.

Центрально-Восточная Европа.

До начала нового тысячелетия, Восточно-европейская зона была составной частью «социалистического лагеря»: страны этой зоны входили в организацию Варшавского договора. Это обстоятельство наложило большой отпечаток на особенности развития восточно-европейских государств после Второй мировой

войны, и эти особенности, конечно, не могли стереться просто так.

Природные условия в Центрально-Восточной Европе очень сильно изменяются с севера на юг. Турист, перемещающийся из стран Балтии в Болгарию, видит постепенную смену ландшафтов – от лесных на севере и в центре, степных в западной Румынии и Венгрии до субтропических в южной Болгарии. При этом в Румынии и особенно в Болгарии хорошо выражена высотная вертикальная поясность в горах (Карпаты, Балканы).

С определенной долей условности, исходя из имеющихся данных и научно-познавательных материалов, мы разбили данную область на 4 региона: Балтия, Польша, Центральный район, Причерноморский район.

1. Балтия включает территории Эстонии, Латвии, Литвы. Основная привлекательность района заключается в его приморском положении и связанной с ним курортной рекреацией. Здесь сформировались два крупных комплекса – Паланга (Литва) и Юрмала (Латвия), несколько меньше по значению эстонские приморские комплексы Пярну и Хаапсалу. Особый интерес у экотуристов вызывает биосферный резерват Западно-Эстонский архипелаг в Эстонии. В основном здесь охраняются пристанища перелетных птиц – серых гусей, лебедей-шипунцов, журавлей и другие. Правительство Эстонии позаботилось о постройке пешеходной тропы с наблюдательными башнями с целью развития бёрд-вотчинга на территории данного резервата [84].

2. Польша. Ее туристские ресурсы определяются, помимо живописности природы (озера, реки, леса, средневысотные горы), возможностью заниматься летними и зимними видами спорта, а также большим числом историко-культурных памятников разных эпох, музыкальными традициями страны и прочее.

Природной привлекательностью отличаются в первую очередь север страны с его Балтийским побережьем и юг, где расположена часть Карпатской горной системы. Среди курортов можно выделить «Ривьеру Севера» – город-курорт Сопот на Балтике (с его традиционными фестивалями), Крыницу – жемчужину польских курортов на юге страны.

На границе Польши и Словакии находится национальный парк Высокие Татры, являющаяся частью Карпатских гор. В национальном парке расположены оборудованные туристские тропы протяженностью до 300 км. В парке обитают медведи, дикие кошки, рыси, волки, и эндемик – татрская серна. Так же, на территории Польши располагается Национальный парк Низкие Татры, которая охраняет пещерную систему местных гор.

3. Центральный макрорайон включает Чехию, Словакию, Венгрию. Не имея выхода к морю, этот район в силу своего центральноевропейского положения и большой историко-культурной и природной привлекательности привлекает большое число туристов, число которых в последнее время быстро растет.

Природа района очень разнообразна: средневысотные горы на востоке и западе, плато в центре, низменность на севере, великая европейская река Дунай,



«Венгерское море» – озеро Балатон, разные по составу леса, степи (венгерская пушта), целебные минеральные источники. Многочисленные историко-культурные памятники, архитектурные ансамбли разных эпох, музеи – все это важные элементы аттрактивности района. Следует отметить достаточно развитую туристскую инфраструктуру, часто экзотическую (большое число туристских гостиниц находится в средневековых замках Чехии).

В Венгрии центром экологического туризма является национальный парк Хортобадь, охраняющий территорию с травянистой степью и болотами [84, с.102].

4. Причерноморский район. В него можно включить Румынию и Болгарию. Для обеих стран характерен выход к Черному морю с его пляжами, сочетание горных районов с плато, равнинами, широкими долинами, вертикальная поясность растительного покрова. Отсюда его разнообразие. Все это делает район привлекательным в плане его природной аттрактивности. Но он характеризуется также и важными элементами аттрактивности историко-культурной, историко-архитектурной. Несмотря на многие общие черты аттрактивности, Румыния и Болгария, будучи православными государствами, различаются своими этносами (преимущественно славянский в Болгарии, романский в Румынии), многими национальными традициями.

Экологический туризм в Европе является одним из приоритетных сегментов международного туристского рынка. Природно-рекреационный потенциал Европы по-прежнему огромен. Европа обладает обширным спектром природных богатств, естественных ресурсов, способных привлечь внимание экотуристов. Это и экологически чистые пляжи Франции, огромные национальные парки Швеции, уникальные горячие гейзеры Исландии, и многое другое. Несмотря на истощение, которое природа европейского региона переживала на протяжении веков, многие природные объекты остались нетронутыми и по сей день представляют величайшую ценность и привлекают большое количество туристов.

Подводя итог, можно сделать вывод, что из-за высокой плотности населения в Европе за многие года очень сильно изменилась природа, один из основных ресурсов для формирования экотуристского спроса, истреблена огромная площадь лесных массивов, исчезли некоторые виды редких животных и растений, связи с ростом численности населения идет высокая концентрация застроек. Однако, даже сегодня, в антропогенном ландшафте Европы сохранились районы, практически не тронутые хозяйственной деятельностью. Такие территории сохранились в горах Центральной Европы, в тундрах Скандинавских стран, в засушливых районах Испании, лесных территориях Польши. Самые значительные территории нетронутой природы сохранились на севере континента. Безусловно, данные территории являются оплотом для развития экотуризма с максимально бережным отношением к природе и с применением новейших технологий для сохранения и защиты природной среды в ее первозданном виде.

Исходя из проведенного анализа материалов по развития экологического



туризма в Европе, можно сделать вывод, что экологический туризм оказывает положительное влияние не только на развитие стран Европейского континента, по части экономической выгоды, а также, положительно сказывается и на защите окружающей среды. Финансовая поддержка на уровне правительств стран-участников Европейского Союза, планомерное и рациональное развитие экотуризма в Европейских странах с помощью различных механизмов, программ и рекомендации от различных туристских организации и НПО, содействуют охране окружающей среды, способствует стабилизации экономики и инфраструктуры в отсталых районах, формирует новое видение в области развития туристской отрасли. Хочется также отметить, что в отличья от остальных моделей, Европейская модель развития экологического туризма характеризуется не только успешной интеграцией экологического туризма с другими направлениями в туризме, но и в большинстве случаев формирует основные стандарты по устойчивому развитию для различных стран на основе их природных, политических, экономических и культурных особенностях, что подтверждается большим количеством рекомендации по изучению и внедрению Европейского опыта для развития туристской сферы в Казахстане различными исследователями и авторами внутри нашей страны.

#### **2.4 Азиатские модели**

На сегодняшний день, если не учитывать ситуацию с пандемией коронавируса, то Азиатский регион является одним из лучших направлений в туризме по ряду причин. Он не только содержит некоторые из самых первобытных лесов, которые, как известно, все еще существуют, но и содержит богатое культурное наследие, основанное на устойчивом использовании земли. Туристы и экскурсанты могут обнаружить, что они могут ловить рыбу, совершать походы, заниматься альпинизмом и кататься на байдарках по некоторым из самых нетронутых мест обитания на Земле.

По мере того, как начинают действовать законы, регулирующие устойчивое использование ресурсов земли, происходит и дальнейшее развитие экотуризма. Некоторые страны этого региона даже зашли так далеко, что официально заявили, что их природоохранные стратегии стали прямым ответом на рост индустрии экотуризма.

С началом нового тысячелетия международный туризм рос в среднем на 4,7 % в год, в то время как в Азиатско-Тихоокеанском регионе темпы показывали высокий рост – 9,4 % [85]. В 2010-2020 годах средний рост на международном и региональном уровнях был более медленным из-за повышенного страха перед международной нестабильностью и, в последней половине десятилетия, замедления экономического роста в Азии, свою роль сыграла так же и ситуация с пандемией Covid-19, но относительные цифры по-прежнему составляли 4,1 % для глобального роста и 7,1 % для Азиатско-Тихоокеанского региона.

На большей части Азии и островных государств природный туризм до сих пор имел низкий приоритет, поскольку туризм использовался в качестве ключевого инструмента экономического развития и диверсификации за счет стратегий роста, ориентированных на экспорт, а правительства азиатских стран сосредоточили свое внимание на тех сегментах отрасли, которые обеспечивают быструю экономическую отдачу за счет увеличения инвестиции, налогов, занятость и прямые расходы туристов. Основным преимуществом для крупных международных рынков является хорошо зарекомендовавшая себя модель «пляж с культурным подтекстом», основанная на общих для многих азиатских стран атрибутах теплого климата, обширной береговой линии, привлекательных пейзажей и гостеприимстве местных жителей, предлагающих разнообразие легко усваиваемых культурных досугов. Тем не менее осознание необходимости диверсификации рынка и создания новых продуктов для удовлетворения меняющегося спроса привело к тому, что многие страны стали рассматривать экотуризм как нишевый рынок, который из-за часто высоких расходов участников является привлекательным с точки зрения получения прибыли.

Страны, не имеющие выхода к морю, такие как Непал и Лаос, были вынуждены по понятным причинам дополнить свои культурные атрибуты активным туризмом, а не моделью пляжного курорта. В Непале основным направлением является пеший туризм, в то время как в Лаосе правительство сознательно выбрало экотуризм в качестве стратегии для удовлетворения потребностей в развитии более бедных, специальных групп в отдаленных регионах и начали ориентироваться на дорогостоящие и долгосрочные рынки Европы и Северной Америки [86].

В ходе изучения уровня развития экологического туризма по азиатским странам, мы смогли определить, что проявление и развитие экотуризма сильно различаются от страны к стране, это касается и потребителей туристских услуг. С одной стороны, существует небольшое сознательное восприятие природы людьми, которые сосредотачиваются на определенных элементах, групп людей, такими как орнитологи, ботанические фотоохотники или подводные ныряльщики – дайверы, которым требуются небольшие объекты и знающий персонал для обслуживания своих потребностей. На другом конце спектра есть люди, которые посещают природные территории в качестве приятного фона для стандартных развлекательных мероприятий, таких как пикники с семьей и друзьями, не отходя далеко от удобного транспорта и магазинов. Для обслуживания этих групп создаются рекреационные объекты, а в некоторых местах, правительствами стран была создана значительная искусственная инфраструктура, позволяющая людям получить доступ к ключевым объектам. В промежутке между этими крайностями есть люди, стремящиеся к приключениям, таким как походы в горы и рафтинг, или более спокойные времяпровождение на свежем воздухе, такие как кемпинг или исследование дорожек с навесом.

Цель посещения природных парков во многом зависит от места проживания

туристов, посещающих данный объект. Исследование иностранных и местных пользователей национальных парков в Малайзии показало, что в то время, как жители Запада искали подлинный опыт дикой природы, местные туристы искали место, где они могли бы насладиться более стандартными удобствами типа «досуг», такими как рыбалка или прогулка с друзьями и семьей. Исследование, проведенное в Таиланде в 1995 году, показало, что наиболее популярными видами деятельности для внутренних посетителей национального парка Кхауяй (созданный 1962 году) были наслаждение окружающей природой, но в довольно пассивной форме, например, посещение водопадов, осмотр пейзажей и неторопливые прогулки [87].

На поведение потребителей в отношении туризма, в том числе экотуризма, большое влияние оказывает уровень развития сегментов рынка, то есть ее разнообразность. В настоящее время восточноазиатские рынки относительно несложны и ориентированы на плотно упакованные туры с относительно простыми маршрутами. Этот ранний этап эволюции туристского рынка наиболее отчетливо виден на примере Китая, где правительство постепенно присуждает «статус утвержденного направления» все большему числу принимающих стран (это означает, что они имеют лицензию на прием официально санкционированных туристских групп из Китая). В затронутых странах это привело не к ожидаемому внезапному притоку и рассредоточению большого числа китайских посетителей по широкому кругу достопримечательностей, а к небольшому потоку групп, ненадолго посещающих несколько предписанных мест.

Точно так же восточноазиатские группы туристов из Южной Кореи, Тайваня и Гонконга, посещающие национальный парк Бром-Тенгер-Семеру в Индонезии, проводят в национальном парке всего два часа, чего как раз достаточно, чтобы посетить его главную достопримечательность – гору Бром, по сравнению со средним показателем в 1 или 2 дня для местных и западных туристов [88]. В то время как международный и внутри региональный туризм важен для получения иностранной валюты, внутренние рынки же играют еще более важную роль в перераспределении богатства из городов в сельские районы и в удовлетворении потребностей в отдыхе все более урбанизированного населения.

На сегодняшний день, есть много признаков того, что азиатские рынки становятся более разнообразными. В Индонезии происходит отход от массовых малобюджетных однодневных поездок на чартерных автобусах на пляжи и другие достопримечательности, способные принимать большие группы, в места, куда можно добраться в основном на личном транспорте и с запасом ночлега. Диверсификации способствует не только увеличение благосостояния, но и изменение отношения от коллективного и пассивного наслаждения природными достопримечательностями к более индивидуальному и активному взаимодействию с природой.

В данном подразделе, нами были рассмотрены и изучены опыт развития экологического туризма в разных странах Азиатского региона с точки зрения их

привлекательности, особенностей, доступности и нахождении информации и исходя из анализа материалов первого подраздела данной главы. В целом, в ходе исследования, нами были изучены материалы и проанализированы данные по странам Юго-Восточной Азии: Таиланд, Бутан, Шри-Ланка, Китай и Япония. Так же, были рассмотрены и приведены примеры развития экотуризма в отдельно взятых объектах по данным странам.

Экотуризм в Юго-Восточной Азии не имеет себе равных по разнообразию ландшафтов и этнических культур. Страны Юго-Восточной Азии предлагают множество достопримечательностей и впечатлений для экотуризма, например, горные походы, речные круизы, наблюдение за животными, приключения в джунглях и знакомство с культурой.

Королевство Таиланд. Основным правительственным органом по развитию туристкой отрасли страны является Туристское агентство Таиланда (ТАТ). Основная роль ТАТ заключается в том, чтобы определить общее направление по развитию индустрии туризма. Как государственный орган, ТАТ следует соответствующей структуре, иерархии и процедурам, изложенным в 11-м Национальном плане экономического и социального развития и Национальном плане развития туризма, принятый в Таиланде 2015 году. Общие цели данного плана включают:

- 1) Устойчивый туризм;
- 2) Качественный туризм;
- 3) Творческий туризм;
- 4) Конкуренентоспособность.

Можно отметить, что в центре внимания правительства Таиланда находится «качество», а не «количество». В 2014 году Таиланд посетило 24,77 млн иностранных туристов, несмотря на политическую нестабильность в том же году. Хотя, ситуация с мировой пандемией коронавируса, и последовавшим за ним ограничительные меры и новые правила посещения страны несколько снизили туристский поток. Так, в 2022 году по официальным данным, страну в том же году посетило около 10 млн иностранных туристов. Государственный план действий ТАТ на ближайшие годы был сосредоточен на основной теме «Более высокий доход за счет тайской культуры». Программа развития сферы туризма была направлена на привлечение туристов через аутентичный или типичный тайский опыт, тайский образ жизни и тайскую культуру.

Ключевым показателем «качества» туристских посещения является расход туристов. Качественный турист будет покупать изделия ручной работы на местном рынке, не будет мусорить на пляже и не будет неуважительно относиться к местным жителям. Сбалансированная стратегия, основанная на расходах и поведении туристов, важна для социально-экономического аспекта устойчивого туризма. Осведомленность об устойчивости – это «первый шаг» к тому, чтобы стать качественным туристом, а для принимающих направлений – к использованию и

организации местных усилий и отношения к развитию устойчивого туризма. Что касается экологической составляющей, экотуризм является одним из наблюдаемых элементов повышения осведомленности. К примеру, в начале 2010 годов, в тематическом исследовании острова Пхукет изучалась взаимосвязь между массовым туризмом и экотуризмом, которые неразделимы в силу финансового фактора туристической индустрии. В прошлом массовый туризм на Пхукете начал переходить к экотуризму с конца 1980-х годов за счет туристских предприятий, основанных на сообществах. Признание вреда массового туризма побудило к повышению осведомленности и спроса на экотуристскую деятельность среди массовых туристов. Незагрязненные районы, в которых обычно происходит экотуризм, по-прежнему соседствуют с районами, привлекающими массовых туристов. Таким образом, это возможность и вызов для экотуристских компаний и инициатив в области устойчивого туризма привлечь внимание инновационными идеями, превратив массовых туристов в туристов, ориентированных на устойчивое развитие. Тем и уникален опыт изучения развития туризма в Королевстве Таиланд, так как в этой стране развитие экотуризма проходит не пропорционально к массовому туризму, а параллельно к друг-другу, что дает возможность осознать, что категоричность европейской модели к вопросу остальных видов туризма сопоставлять экотуризм как альтернативу.

Королевство Бутан. Многие исследования по отношению туризма данной страны пришли к выводу, что устойчивое развитие является основной философией и компонентом всей политики развития Бутана, находящейся под влиянием «Срединного пути», берущего начало в буддизме. Правитель государства, Его Величество король Джигме Сингье Вангчук признал, что Бутан должен следовать срединному пути развития, что означает интеграцию буддийских знаний в другие секторы общества и экономики. Эта позиция представлена в существующей туристской политике Бутана, которая ценит как экономические выгоды, так и экологический и культурный аспекты устойчивого роста и развития. Правительство Бутана в области туризма придерживается принципа «Высокая ценность, низкий уровень воздействия». Пока эта политика работает хорошо; Бутан смог обеспечить преимущество экотуризма, избегая массового туризма и сохраняя его природные и культурные ресурсы нетронутыми. Принципы и цель политики устойчивого развития страны создали для Бутана образ исключительности и высоко доходности. Королевское правительство Бутана установило ежедневный тариф в размере 250 USD на человека, чтобы контролировать количество туристов. Визы и минимальный дневной пакет оформляются через агентов. Однако есть критика этой практики и ограничительной политики, которая разрешает въезд в страну только избранным высококлассным туристам. В результате в 2017 году в Бутане наблюдался относительно низкий показатель туристских посещений: 116 209 посетителей – наименьшее число среди исследованных стран, хотя это было самое большое число туристов в истории страны. Однако доходы от туризма

были чрезвычайно высокими по сравнению с количеством посетителей и составили 28 USD в 2017 году. В основном это связано с политикой «малый объем, высокая доходность», которая позволяет посещать Бутан только туристам с высоким доходом [89, 90].

Шри-Ланка. Для успешного развития туристкой отрасли внутри страны, островное государство начала с позиции принятия и внедрения планомерной стратегии долгосрочной программы по развитию туризма. Министерство экономического развития Шри-Ланки разработало Стратегию развития туризма на пятилетний период 2016–2021 годов. Основная цель которой состояло в том, чтобы к 2021 году ежегодно принимать 3,5 миллиона иностранных туристов. План предусматривал внедрение программы по развитию индустрии туризма и удовлетворению потребностей в инфраструктуре среди других требований для привлечения туристов. Потенциальным инвесторам также предоставлялась возможность поощрения инвестиций в отели и другие объекты. Хотя, по мнению зарубежных исследователей, в данной программе прямо не указывается устойчивость, а сохранение окружающей среды упоминается только в контексте защиты дикой природы. Связи с этим, можно сделать вывод, что данная программа вызывает интерес лишь в качестве ознакомления и не более того. Ну и ситуация с пандемией внесла свои корректировки в реализацию данной государственной программы, где одним из пунктов формирования туристского предложения выступал экотуризм.

Япония. Экологический туризм официально существует в Японии с конца прошлого века, с того времени как в 1998 году было создано Японское общество экотуризма, которое имеет тесные связи с Международным обществом экотуризма (TIES), крупнейшей и старейшей глобальной ассоциацией экотуризма. Япония часто ассоциируется с модернизацией и технологиями, она также является мировым лидером в области экологических технологий и методов, таких как переработка отходов. Например, сельская община Камикацу стала одним из первых в мире городов с нулевым уровнем отходов. Страна также очень гордится своими традициями и культурой и предприняла значительные шаги, чтобы сохранить их для посетителей и будущих поколений. Все это, в сочетании с невероятной природной средой и ландшафтом с удивительной дикой природой и биоразнообразием, делает это островное государство особенно зеленым местом. Некоммерческие организации, такие как Японское общество экотуризма и Ecotourism Japan, работают над различными экологическими мероприятиями, проводимыми небольшими предприятиями по всей стране [91].

В Японии более 30 национальных парков с расположенными на их территории вулканами, лесами, болотами, пляжами, береговыми линиями, подводными морскими обитателями, онсэнными (горячими источниками) и снежными горами, и все это в одной стране, национальные парки страны являются одними из самых впечатляющих в мире.

Правительство Японии уверено, что если местные туроператоры успешно создадут экотуры совместно с местными жителями, у них будет возможность заново открыть для себя то, что делает их сообщества привлекательными. Японские экотуры предназначены для людей всех возрастов, как молодых, так и пожилых, и главный упор делается на внутренних туристов. Кроме того, японские эксперты считают, что экотуризм в сельской местности может побудить людей, живущих в городских районах, посетить и оценить сельскую местность, что будет способствовать развитию связей между общинами в сельских и городских районах. Они считают, что экотуризм поможет развитию других отраслей, связанных с туризмом, таких как размещение, транспортные услуги, рестораны и сувенирные магазины.

Серьезной проблемой, особенно среди молодежи, сегодня становится явление «работающей бедноты», когда все большее число работников, сохраняющих постоянную работу, не могут вырваться из нищеты из-за низкого дохода. Отсутствие родного города – «страховочной сети» – является одной из причин, по которой эти люди застревают в статусе «работающих бедняков».

Лучший общественный парк Японии – парк Нара; парк получил свое название в честь города, в котором он находится, и расположен у подножия горы Вакакуса. Это место открылось в 1880 году, что делает его одним из самых древних парков в Японии. В парке обитает более 1200 пятнистых оленей.

В 1931 году были впервые созданы национальные парки для определения и сохранения территорий, которые японское правительство описывает как места живописной природной красоты, которыми будут наслаждаться люди.

Одним из лучших природных живописных мест в Японии является национальный парк Ёсино-Кумано, состоящий из разнообразных ландшафтов, включающих реки, пляжи и горы.

Еще одним прекрасным парком такого рода является национальный парк Рисири-Ребун-Саробэцу, состоящий из двух островов, многочисленных рыбацких деревень и спящего вулкана [91].

Красивые пейзажи сельской Японии могут существовать только тогда, когда люди заботятся о сообществах, в которых они живут. Без людей сельские сообщества потеряют свои террасные рисовые поля на склонах гор и лесов, передаваемые из поколения в поколение, что может привести к оползням, погребенным под реками. Тогда в низовьях реки не будет стока, что может привести к кризисам водоснабжения городов.

Китай. Концепция экотуризма начала набирать популярность в Китае в начале 1990-х годов и очень быстро распространилась, в основном благодаря правительственным программам по устойчивому развитию отдаленных и бедных районов страны, повышению осведомленности об охране окружающей среды и продвижению экологического просвещения [92]. В настоящее время в Китае 225 национальных парков, где можно лицезреть уникальные пейзажи, в которых

обитают 7 516 видов позвоночных, в том числе 4 900 видов рыб, 1 270 птиц, 562 млекопитающих, 403 вида рептилий и 346 видов земноводных. Например, Разноцветные горные озера в национальном парке Цзючжайгоу славятся своими красочными озерами, водопадами, снежными вершинами, лесистыми склонами и тибетскими общинами. Это национальный парк с 40 процентами видов китайской флоры, а также более 140 видами птиц и животных, включая гигантскую панду и сычуаньского такина [93].

В современном мире, многим иностранцам трудно представить Китай в качестве новой дестинации экотуризма, особенно с его печально известным пекинским смогом и проблемами загрязнения. Тем не менее, эта тенденция догоняет Китай, и эксперты предсказывают значительные изменения в индустрии туризма в ближайшие пару лет. В Китае существует 2541 заповедник, занимающий 147 миллионов гектаров или 14,7 % территории Китая. 80 % этих заповедников имеют ту или иную форму организации экотуристских путешествий.

С научной точки зрения, интерес к тому, как наше соседнее государство использует возможности для развития экотуризма, и изучение опыта развития Китая экотуризма, было бы весьма продуктивным для Казахстана. Министерство охраны окружающей среды Китая (МООС) разделяет заповедники на три зоны: основную, буферную и экспериментальную. Туризм разрешен только в экспериментальной зоне, а не в основной и буферной зоне. Это также запрещено в районах, которые еще не разделены по каким-либо причинам. Однако, такие правила не всегда соблюдаются. Китайские авторы приводят печальный пример. В 2000-х годах правительство Китая решило дать возможность развивать туристское направление в Ордосском заповеднике реликтовых чаек во Внутренней Монголии. Несмотря на то, что заповедник не был разделен на зоны, следовательно, в нем не должно было быть никакой туристской деятельности, руководство заповедника продолжило развивать данное направление. Фактически, в 2003 году в июне заповедник посетили 260 000 человек. В результате развития туризма в заповеднике количество гнезд ордосской реликтовой чайки сократилось с 3594 в 1998 году до 0 в 2004 году. К тому же, без растительная земля в заповеднике также значительно расширилась, а качество воды и почвы ухудшилось [94]. Катастрофа в Ордосском заповеднике реликтовых чаек – один из многих примеров того, как отсутствие соблюдения природоохранных норм может серьезно повлиять на заповедники, которые они хотят защитить. Кроме того, отсутствие экологического образования также тормозило развитие экотуризма в Китае. Многие местные жители не имеют этих знаний и по незнанию тем или иным образом наносят вред окружающей среде.

На сегодняшний день, индустрия туризма в Китае претерпевает масштабные преобразования с использованием многочисленных передовых технологий, что создает все больше и больше моделей спроса. Эта новая реальность вынуждает предприятия отрасли адаптировать и пересматривать свои бизнес-модели. К примеру, в 2019 году неправительственная организация Kadoorie Conservation China



совместно с правительством Китая провела масштабную акцию «Экологический марш» природного заповедника Ингелин на острове Хайнань. Проект был направлен на то, чтобы как можно больше местных жителей приняли участие в активных и долгосрочных мерах для защиты своей территории. Экологический марш включал в себя экологическое образование для всех местных участников, а также способствовало сохранению горных районов. Этот план действий заключался в обучении сотрудников заповедников и местных егерей в качестве гидов, чтобы повысить их способность приветствовать экопутешественников. Цель состояло в том, чтобы помочь местным жителям превратить традиционные ремесла в сувениры, защитить природные ресурсы, сохранить культуру и открыть для себя преимущества изучения экотуризма, чтобы молодежь могла использовать свои знания на благо будущего Китая.

Современный экотуризм – это не китайский феномен, а интернациональный тренд, заимствованный откуда-то извне, существует неправильное понимание этой концепции, и Китаю необходимо больше информировать об охране окружающей среды и об устойчивых путешествиях, особенно молодому поколению. Китайская концепция экотуризма все еще находится в стадии разработки, и ее часто путают с природным туризмом, который игнорирует низкоуглеродный транспорт или экономические выгоды, увеличение доходов местного населения и др. Земля является ограниченным ресурсом в Китае, и размещение большой группы людей в заповеднике противоречит цели ограничения влияния на природные ресурсы. Кроме того, доступ к природным заповедникам также проблематичен для частных туристских операторов без разрешения Министерства охраны окружающей среды.

Благодаря своему богатому природному ландшафту и особенностям их расположения, в Китае есть красивые и уникальные природные пейзажи, которые интересуют иностранных и местных туристов. Однако, в отличие от экотуризма в других странах, экотуры в Китае, как правило, организуются для группы туристов, поскольку они привыкли к стилю туристских групп. Польза для здоровья, такая как чистый воздух, также широко рекламируется как часть экотуризма, чтобы привлечь больше китайских путешественников, которые надеются убежать от загрязнения воздуха в больших городах. Многие китайские туроператоры делают на этом акцент на внутреннем рынке. Кроме того, китайские путешественники, как правило, ценят искусственные сооружения так же, как и сами природные пейзажи, что часто не характерно для западных путешественников. В этом и заключается особенность Азиатской модели, в отличии от Америки и Европы, для азиатской культуры характерна не только природная ценность ресурса, антропогенные объекты также могут выступать в качестве притяжения туристских потоков. И экологический туризм не является исключением.

## 2.5 Австралийская модель

Австралия – государство, в котором туризм получил достойное развитие. Несмотря на большую удаленность от мировых регионов формирования туристского спроса сюда до начала пандемии COVID-19 ежегодно прибывали 8,7–9,3 млн иностранных туристов. Австралия имеет обширную систему национальных парков, национальные парки составляют основу экологического туризма в стране, именно с целью посетить национальные парки приезжают 40 % туристов со всего мира, число посещающих национальные парки Австралии ежегодно растет. Внутренний туризм даже при небольшой численности населения страны генерировал потоки, оцениваемые в десятки миллионов человек. Так только в Новом Южном Уэльсе в 2019 году зарегистрировали 37,2 млн внутренних туристов. При этом значительная часть туристов, по некоторым оценкам – более половины, путешествовали по континенту с эколого-туристскими целями [95].

Причины массового развития природно-ориентированного туризма в Австралии вполне объяснимы. Огромная по площади страна с обилием необычных, малоосвоенных ландшафтов. Протяженные морские побережья с теплыми морями, коралловыми рифами и комфортным климатом на севере и востоке страны. Удивительная растительность с преобладанием во флористическом составе эвкалиптов, акаций и древовидных папоротников. Уникальная фауна сумчатых и «Большая Австралийская пятерка» (кенгуру, коала, утконос, вомбат, страус Эму). Множество высоко аттрактивных объектов неживой природы (Красный камень – «Улуру», водопады «НП Какаду» и др.). Вместе эти особенности представляют собой богатейший ресурс для природно-ориентированных видов путешествий. В сочетании с самой широкой сетью особо охраняемых природных территорий (ООПТ), хорошо развитой инфраструктурой, профессиональными егерями и грамотным управлением этот ресурс формирует высочайший потенциал для экологического туризма. Австралия – страна классического экотуризма. Некоторые специалисты концепцию, в рамках которого здесь развивается экологический туризм, называют «Австралийской» [96, 97]. Главная особенность этой концепции заключается в том, что экотуристские маршруты и тропы проложены в пределах особо охраняемых природных территорий. Экотуристами считаются люди, которые посетили с туристскими целями особо охраняемую территорию и провели в ее пределах или рядом с ней, хотя бы одну ночевку. Наиболее предпочтительными являются национальные парки, специально предназначенные для рекреации и реализации туристских мотиваций [98, 99].

Первые попытки совместить отдых и путешествия с идеей охраны природы и коммерческим подходом были предприняты в XIX в. Эти начинания были поддержаны государственной властью. В марте 1872 года на северо-западе территории Вайоминг (с 1890 года штат Вайоминг) по решению Конгресса США был создан первый в истории человечества Йеллоустонский национальный парк. В Австралии, входившей тогда в состав Британской империи, в Новом Южном

Уэльсе, к югу от Сиднея в апреле 1879 года открылся второй в истории Национальный парк (с 1955 года – Королевский). В 1885 году в Канаде, в провинции Альберта, в Скалистых горах организован Национальный парк Банф, ставший третьим подобным объектом на планете [100]. Изначально создаваемые парки имели сходные черты. Во-первых, они учреждались непосредственно верховной властью государств. Во-вторых, резервируемые территории были большими по размерам, содержали участки дикой, нетронутой природы с какими-либо яркими, примечательными объектами. В-третьих, парки были открыты для посещения всеми желающими. Позднее в федеративных странах, таких как США, Канада, Австралия администрации регионов (субъектов федерации) начали создавать свои разнообразные региональные охраняемые объекты – национальные парки штатов и территорий. Например, на территории современного штата Виктория в Австралии первые национальные парки появились уже в 1898 году: Гора Буффало и Мыс Уилсона.

В настоящее время Австралия обладает многочисленной, сложно структурированной и очень разнообразной сетью особо охраняемых территорий, а по количеству национальных парков – является недостижимым мировым лидером. В этом отношении Австралия могла бы стать хорошим примером для других государств, в том числе и для Казахстана. Использование опыта организации и управления ООПТ, применение передовых идей эколого-туристского предпринимательства – стало бы эксклюзивным примером импортозамещения в туристской отрасли.

В Австралии выделяются государственный и региональный уровни, на которых создаются, финансируются и управляются особо охраняемые объекты. На государственном уровне за сохранение и управление наземными территориями и морскими охраняемыми акваториями отвечает Австралийское Федеральное правительство в лице двух Министерств: 1) Департамент сельского хозяйства, вод и окружающей среды; 2) Департамент природных ресурсов, энергетики и туризма Австралии. В соответствии с Законом «Об охране окружающей среды и сохранении биоразнообразия» от 1999 года, в компетенцию федеральных органов входят следующие типы/категории охраняемых территорий:

- национальные парки – 6 ед.;
- ботанический сад – 1 (Национальный ботанический сад в Канберре);
- список Австралийского национального наследия – 119 объектов;
- морские парки Австралии (морские заповедники Содружества) – 58 акваторий.

Морские парки Австралии (морские заповедники Содружества) – это охраняемые морские пространства, расположенные в водах Австралии и управляемые федеральным правительством. Эти воды простираются от трех морских миль от побережья до внешней границы исключительной экономической зоны на расстоянии до 200 миль. Морские охраняемые районы расположены ближе

к берегу, в пределах трехмильной зоны. Они находятся в ведении штатов или Северной территории. Нередко морские охраняемые районы занимают и часть примыкающего берега. Специфическое место в системе охраняемых территорий занимают особо охраняемые районы Антарктики и Антарктические особо управляемые районы, выделение и функционирование которых обусловлены несколькими международными соглашениями.

Для развития экологического туризма в Австралии первостепенное значение имеют объекты, относящиеся к первым трем категориям (таблица 1).

Таблица 1 - Посещаемость Государственных национальных парков и Национального ботанического сада Австралии (2019–2021 годы) [101]

№	Название парка	Площадь, км <sup>2</sup>	Год образования	Кол-во посетителей, чел/год*	
				2019-2020	2020-2021
1	Будери НП (Booderee National Park)	63,79	1992	144 496	260 662
2	Какаду НП (Kakadu National Park)	19809,95	1979 (1965)	137 987	173 584
3	Улуру-Ката Тьюта НП (Uluru-Kata Tjuta National Park)	1325,66	1977 (1958)	267 109	122 523
4	Острова Рождества НП (Christmas Island National Park)	87,19	1980	1 730	2 573
5	Остров Норфолк НП и Ботанический сад (Norfolk Island National Park and Botanic Garden)	6,36	1986 (1984)	18 500	19 585
6	Пулу Килинг НП (Pulu Keeling National Park)	2,60	1955	Доступ осуществляется только по спецразрешению	
7	Австралийский Национальный Ботанический сад, Канберра (Australian National Botanic Garden)	0,9	1949	421 117	505 274
	Общее			990 939	1 084 201
Примечание – учет посетителей ведется с 1 июня по 31 мая следующего года.					

Если изучить данные таблицы, то среди семи особо охраняемых объектов, находящихся в ведении федерального правительства, самым посещаемым является Национальный ботанический сад, который традиционно в течение года посещают до полумиллиона человек. Это объясняется тем, что ботанический сад располагается на окраине столичного города – Канберры, на территории с относительно плотным населением. В трех крупных, уникальных по своей природе, парках, располагающихся на материке (Будери, Какаду, Улуру-Ката-Тьюта) в течение двух последних лет (2019–2021) экологические туры совершали от 120 тыс. до 270 тыс. чел. В пик пандемии произошло заметное снижение числа посетителей по сравнению с наиболее высоким по посещаемости периодом (2018–2019) – на 32,8 %. Это связано с ограничениями перемещения между штатами Австралии,

почти полным отсутствием международных туристов и периодическими временными закрытиями для посещения некоторых парков и ботанического сада. По количеству экотуристов крупнейшие австралийские национальные парки значительно уступают наиболее популярным национальным паркам США.

Количество туристов в трех небольших парках, расположенных на удаленных островах, еще меньше. За год их посещали от 2 тыс. до 20 тыс. чел. Суммарная годовая посещаемость всех Государственных национальных парков и Национального ботанического сада стабильна и колебалась в доковидный период в пределах 1,3–1,4 млн чел. Небольшие туристские потоки в государственных парках объясняется географическим расположением парков на удаленных островах или в глубине континента, на слабозаселенных пространствах. Особое место в структуре государственных ООПТ Австралии занимает Австралийский Список национального наследия (NHL), которое было сформировано в 2003 году. Это перечень особых мест, являющихся выдающимися по значимости для Австралии. Оно включает как исторические, так и природные места, в том числе имеющие культурное значение для коренных австралийцев.

Стратегический план для устойчивого и успешного развития национальных парков Австралий представлен на рисунке 16.



Рисунок 16 – Основные направления в плане развития национальных парков Австралии [составлено автором]

Оценка охраняемых территорий актуальна для понимания их выгод и пользы для общества, для изучения биологического разнообразия, уникальных ландшафтов, которые признаются базовыми для развития туризма в Австралии. Для успешного и плодотворного развития национальных парков Казахстана, с нашей точки зрения, было бы целесообразно использовать передовые и уникальные приемы и методы используемые в Австралии, к примеру: национальные парки Австралии проводят образовательные программы для студентов, школьников,

которые включают презентации на культурные, экологические темы и цифровые образовательные ресурсы (в нашей стране, экологическое просвещение продвигается лишь в небольшом объеме и не везде, ну а экотуристское образование отсутствует и вовсе), издают газеты (в том числе электронные) для туроператоров, а также проводят опросы посетителей для изучения удовлетворенности их потребностей (для дирекции национальных парков Казахстана, было бы полезно узнать и применить способы данных опросов, определить потребности отечественных и иностранных туристов). Дирекция парков выкладывает рекламные, образовательные фильмы в социальных сетях и отслеживают количество запросов на них. Бизнес-системы в управлении нацпарками Австралии направлены на обеспечение функционирования инфраструктуры, безопасности, здоровья. В частности, в Национальном ботаническом саду Австралии были установлены системы кондиционирования с минимальными расходами электроэнергии. Бизнес-управление нацелено на минимизацию экологического следа национальных парков.

На основе изучения различных материалов, научных исследований по развитию экотуризма в Австралии зарубежными авторами, мы пришли к выводу, что экотуризм в Австралии стал важным направлением на региональном, государственном и национальном уровнях. Располагая десятью объектами всемирного наследия, страна имеет хорошие возможности для обеспечения эко туристскими маршрутами для посетителей как внутри страны, так и за рубежом. Однако существуют большие проблемы в балансировании давления развития и потребностей в сохранении. Австралия уделяет особое внимание окружающей среде и все больше стремится сохранить качественный образ жизни для будущих поколений, а также максимально сохранить свое биоразнообразие. В настоящее время он находится в авангарде значительного прогресса в использовании экотуризма как устойчивого будущего. Хотелось бы также отметить, что Австралия является одним из немногих федеральных правительств, имеющих национальную политику в области экотуризма и финансирующих гранты, специально ориентированные на развитие экотуризма и соблюдение его принципов.

## **2.6 SWOT-анализ зарубежного опыта экотуризма на сельских территориях**

Исходя из полученных знаний и анализа материалов, изученных в подглавах 2.1–2.5, мы смогли выявить особенности развития экотуризма в зарубежных странах, которые хотели бы обобщить в данной подглаве. В исследовании выделено четыре модели (с подгруппами) развития экотуризма в странах-лидерах этого направления исходя из их географического местоположения. Далее рассмотрим их подробнее (рисунок 17).

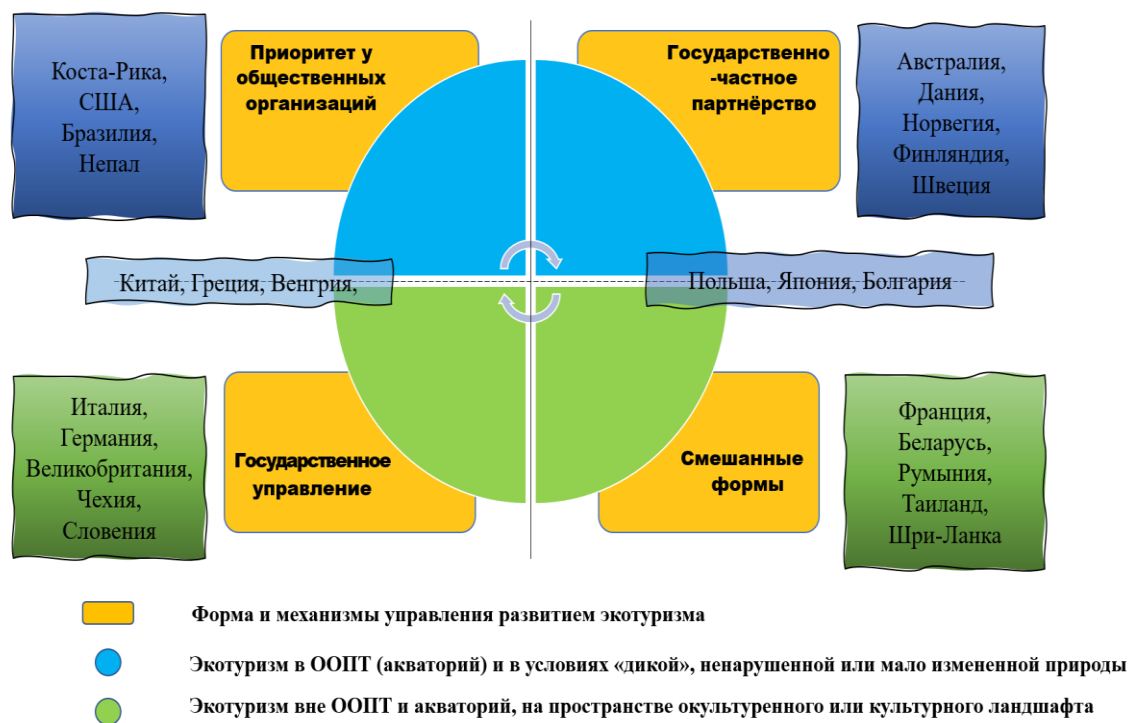


Рисунок 17 – Модели развития экотуризма по странам [составлено автором]

**Первая модель** разделена на две подгруппы:

1) Первая подгруппа: США и Канада. Эти страны имеют большие площади территорий, высокий уровень урбанизации, что приводит к сосредоточению населения в крупных городах и населенных пунктах, а значит и к неравномерному распределению населения по территории страны. Природный потенциал имеет слабое рекреационное освоение, однако в местах добычи полезных ископаемых, крупных сельскохозяйственных кластерах и в зонах нахождения и влияния крупных городов, ландшафты преобразованы существенно, что в большинстве случаев влечет за собой множество экологических проблем. Последнее обуславливает внимание к вопросам обеспечения экобезопасности, в том числе и посредством туризма. Другими словами, здесь драйверами развития экологического туризма выступают большие по площади природные (в том числе и охраняемые) территории, и экологические проблемы, которые сказываются на качестве жизни населения. Это обуславливает важное место природоориентированных видов туризма в структуре национального туристского продукта. При этом туристский поток к экодестинациям составляют внутренние и въездные туристы. Важная роль экологического туризма способствует повышенному интересу государства к вопросам его развития. При этом основная экотуристская деятельность сосредотачивается в особо охраняемых природных территориях, как правило, в национальных парках. Страны этой модели имеют давний опыт развития

экотуризма в особо охраняемых территориях, что в сочетании с большими площадями дает возможность мягкого регулирования туристских потоков (распределение и грамотная логистика, разнообразие экотуристских маршрутов и видов деятельности в национальных парках). Для этой модели характерно наличие развитой туристской инфраструктуры в доступных для туристов зонах ООПТ, большинство маршрутов имеет маркировку, есть маршруты, доступные для людей с ограниченными возможностями, обустроены зоны размещения и отдыха туристов, функционируют ТИЦ, созданы путеводители и аудиогиды, существуют просветительские программы для разных возрастных групп. Особо охраняемые территории управляются государственными органами власти, хотя эти страны имеют свою специфику взаимодействия в вопросах экологического туризма с частным сектором и общественными организациями. Например, в США экологический туризм активно развивается на особо охраняемых природных территориях, управление и регулирование которых находится в зоне ответственности разных национальных ведомств, а также частного сектора.

Для формирования законодательной базы в области экотуризма, способах и механизмах его развития в Казахстане, вполне можно использовать в качестве образца американскую модель, так как законодательный аспект в этом направлении является одним из лучших в мире. Это страна старейших национальных парков, здесь накоплен успешный опыт минимизации последствий чрезмерного туристского потока, грамотной логистике и разнообразию видов деятельности на природных территориях. Система нормативно-правовых механизмов регулирования экологического туризма в США очень сложна и неоднозначна, и состоит из нормативно-правовых актов как федерального, так и местного (окружного или муниципального) уровней. Законодательство штатов имеет приоритетное значение для всего туристского бизнеса. Воздействие таких государственных и местных нормативных актов, прямо или косвенно, на экотуризм может заключаться во введении передовых практик (прецедентное право) или формировании кодексов поведения, законодательные инициативы касаются вопросов зонирования природных территорий, мер по охране окружающей среды, требований к строительству, лицензированию гидов и автобусов, штрафов за ненадлежащую утилизацию отходов, входных билетов и использования объектов экотуризма. Нормативно-правовые акты и инициативы могут сильно различаться от штата к штату и, как правило, отражают приоритеты местных жителей. Ряд национальных законов, таких как Закон о чистой воде, Закон о чистом воздухе и Закон об исчезающих видах и прочее, имеют более широкие полномочия, которые влияют на всю деятельность, включая операции по экотуризму на государственных и частных землях, а также на зависимых территориях. Такие объекты как национальные леса, парки и заповедники дикой природы подпадают под действие законов и постановлений органы управления, регулирующих их деятельность. Нормативные акты для конкретных участков часто направлены на минимизацию



конкретных воздействий на окружающую среду в результате присутствия человека на территории (шум, пешеходное движение и вытаптывание, сбор растительных и животных материалов), которые, к примеру, могут вызвать эрозию, или уничтожить гнезда птиц, негативно повлиять на местные экосистемы. Ряд федеральных агентств заинтересованы в устойчивом развитии экотуризма как в стране, так и за рубежом. Начиная с 70-х годов XX века федеральное правительство Соединенных Штатов проводит политику отмены госконтроля в сфере туризма, в результате чего регулирование деятельности туристских компаний сейчас в основном отдано на усмотрение отдельных штатов. Сегодня под эгидой Управления международной торговли Министерства торговли США функционирует Консультативный совет по путешествиям и туризму Соединенных Штатов (U.S. Travel and Tourism Advisory Board), который формирует рекомендации по широкому кругу вопросов и проблем, с которыми сталкивается индустрия туризма, а также участвует в формировании Национальной стратегии развития туризма. На уровне штатов вопросами регулирования туризма занимаются местные туристские администрации, многие штаты имеют свои особенности управления туристской индустрией. Нужно отметить, что в национальной стратегии развития туризма США вопросам устойчивости и экобезопасности практически не уделяется внимания (в отличие от многих других дестинаций), вопросы экотуризма затрагиваются косвенно в задачах поддержки малого бизнеса через систему грантов (для развития агротуризма), ряда образовательных инициатив и координации усилий разных органов власти через развитие туризма. Не лучшей стороной Американской модели развития экотуризма является малая вовлеченность историко-культурных аспектов в программу организации экотуров. Слабая вовлеченность местных жителей (коренных жителей американского континента) в процесс формирования программ по экотуризму также является слабым звеном данной модели.

2) Вторая подгруппа – это страны Латинской Америки, где природный потенциал выступает движущей силой развития туризма в целом, однако формирование туристской системы в целом находится в зачаточной стадии или стадии формирования. Экотуризм во многом развивается стихийно, имплементация законодательных инициатив (международных и государственных) затрудняется политическим и экономическим развитием отдельных стран, бедностью населения, неразвитостью туристской инфраструктуры. Латиноамериканских стран показывает отрицательные показатели по росту туристского потока, существующая инфраструктура не всегда соответствует принципам устойчивого туризма, в некоторых странах (особенно Центральной Америки) наблюдается высокий уровень преступности, эти страны фигурируют в списках самых небезопасных стран. Усложняет развитие туризма на территории стран этой подгруппы плохое транспортное сообщение и особенности географического положения региона в целом. Тем не менее, важнейшими аттракциями этого региона сегодня выступают природные достопримечательности и резерваты. Управления экотуризмом в этих

странах имеет наднациональную специфику, многие страны имеют опыт сочетания деятельности государственных заповедников и частных гостиничных предприятий, а также активно практикуется создание и функционирование частных заповедников. Экотуризм зачастую органично сочетается с этнографическим туризмом (в частности, с джайлоо-туризмом) и приключенческими активностями.

**Вторая модель** характерна для стран Европы, которые поделены на четыре подгруппы исходя из особенностей политики развития экотуризма, культуры и традиции местного населения, географического месторасположения данных стран и других параметров.

Первая подгруппа, это Северная Европа: Норвегия, Швеция, Финляндия, Исландия. Это развитые страны с высоким уровнем урбанизации и неравномерным распределением населения. Однако благодаря передовым практикам утилизации отходов и использования «зеленых» технологий, здесь экологические проблемы сводятся к минимуму, а в отрасли туризма в целом активно используются принципы устойчивости и экологичности. В этих странах при высоком уровне развития экономики в силу географического положения сохранились обширные массивы нетронутой природы, что делает ее основным туристским ресурсом этих стран. Другими словами, драйверами развития туризма здесь выступают качества и уникальность природной среды, что в сочетании с развитой инфраструктурой и практиками «экосертификации» дестинаций, формирует широкие возможности для развития экотуризма. Страны Северной Европы лидируют в списках и рейтингах по уровню устойчивости туризма, сохранности природной среды, их позиционируют как лучшие направления для путешествий в дикой природе. При этом развитие экотуризма не происходит стихийно, за счет экстенсивного использования ресурсного потенциала, а регулируется на государственном уровне и с помощью общественных инициатив. Экологическая безопасность как показатель устойчивости учитывается при развитии горнолыжных и культурных дестинаций.

Вторая подгруппа, это страны Западной Европы: Франция, Испания, Германия, Великобритания и другие. Данную подгруппу можно раскрыть на образе одной из стран, в контексте исследования, нами была определена Великобритания. Основным законом в сфере туризма Великобритании является Закон о развитии туризма от 1969 года. Он предусматривает создание Британского управления по туризму и туристских советов для Англии, Шотландии и Уэльса, ответственных за содействие развитию туризма в Великобритании и внутри Великобритании; обеспечение предоставления финансовой помощи из государственных средств для строительства новых гостиниц и расширения, изменения и улучшения существующих гостиниц; регистрацию отелей и других заведений и других вопросов, связанных с развитием туризма. В стране существуют множество законов об охране окружающей среды, которые охватывают всё: загрязнение, сохранения дикой природы, изменения климата, шума и планирования, в частности такие как: закон о дикой природе и сельской местности; закон о планировании (внесенные в

списки здания и охраняемые территории), впервые принятый в 1990 году, регулирует нормативно-правовые акты, которые помогают защищать здания, внесенные в список, и заповедные зоны в Великобритании; закон о национальных парках и доступе в сельскую местность 1949 года, контролирует создание национальных парков и территорий исключительной красоты в Великобритании, а также рассматривает общественные права проезда; закон о древних памятниках и археологических районах 1979 года принят в Великобритании для защиты любого здания или сооружения, которое было классифицировано как памятник; закон о сельской местности и праве проезда был принят в 2000 году, чтобы дать людям свободу и право перемещаться по не возделываемым территориям Великобритании, таким как горы, болота, пустоши и холмы.

Великобритания интересна опытом организации туризма в пределах особо охраняемых территорий. Практически все национальные парки, созданные в этой стране, ориентированы на рекреационные потребности жителей окрестных городов, большая часть посещающих их гостей – это внутренние туристы или однодневные посетители. Концепция национальных парков была принята в Великобритании после Второй мировой войны, когда Великобритания переживала значительные социальные изменения. Национальные парки и доступ к сельской местности рассматривались как важный механизм укрепления имиджа Великобритании и улучшения общественного благосостояния. Во многих парках Великобритании нет демаркированных границ, и они представляют собой просто открытые сельские районы, в которых люди живут и работают. Таким образом, посетители могут входить в «границы» парка, даже не осознавая, что они делают это. К слову, эта критика не ограничивается системой Великобритании, поскольку по всей Европе можно найти различные примеры национальных парков, на которых имеется частная земля. Поэтому в научной литературе развернулась терминологическая дискуссия об отнесении резерватов Великобритании к национальным паркам. Однако, включение названия группы резерватов в сельской местности в перечень национальных парков не случаен – бренд национального парка предоставляет ключевую маркетинговую возможность территориям, которая может быть использована в качестве движущей силы для развития сельских районов. Действительно, во многих странах Западной Европы, национальные парки активно рекламируются как туристские достопримечательности, и их часто включают в региональные и национальные маркетинговые материалы. Для данной категории модели развития экотуризма, национальный парк является самым главным объектом привлечения экотуристов, и правительства стран данной группы, выделяют и вкладывают финансы в раскрутку данных дестинации чуть больше, чем остальные страны Европы.

Третья подгруппа развития экологического туризма характерна для стран Восточной Европы, где сложилась успешная практика сохранения уникальных природных комплексов, однако вопросы сочетания природоохранной и туристской

форм деятельности находятся в стадии развития и формирования. Польша, Венгрия, Чехия уже успешно развивают экотуризм на своих территориях, обеспечивая туристской инфраструктурой экомаршруты и продвигая их наравне с другими составляющими национальных турпродуктов. В таких странах, как Румыния и Болгария, также уже достаточно широко развит экологический туризм. Однако сложившаяся модель хозяйствования, смена специализации, которая привела к росту безработицы, нелегальный рынок сырья становятся причиной недоверия и негативного отношения местных жителей к формату экологического туризма. Ведь создание, например, особо охраняемых территорий ведет к утрате местным населением возможности использовать ресурсы этой территории – вести вырубку леса, добывать, часто нелегально, полезные ископаемые, охотиться и т.д. Однако, понимая выгоды от экологического туризма, люди со временем сдавались и принимали активное участие в обслуживании туристов. Можно привести пример деятельности болгарской общественной организации «Зелёные Балканы», которая вела разъяснительную работу в Родопах для местного населения, объясняя, что экологический туризм, экологические тропы, мини-гостиницы и прочее – единственный выход из сложившегося тупика безработицы и безденежья. И это реально помогло.

Четвертая подгруппа, это в основном страны Южной Европы, имеющие преимущественно «пляжную специализацию», которые сегодня также активно вовлекаются в развитие экологического туризма на своих территориях. Здесь в силу чрезмерного туристского потока в топовые пляжные дестинации возникает необходимость его перераспределения и дифференциации национального туристского продукта. Эти страны обладают уникальными природными комплексами, выступающими аттракторами. Страны этой подгруппы по особенностям организации экотуризма близки к западноевропейским странам – здесь можно наблюдать сочетание экологических форм туризма с гастрономическим и сельским, многие экотуристские маршруты имеют оборудованную инфраструктуру, в национальных парках создаются крупные отельные комплексы (например, Плитвицкие озера в Хорватии), есть ТИЦ, экологические направления активно продвигаются на внутреннем и международном рынке.

Отдельно хотелось бы отметить страны, где экологический туризм рассматривается как способ комфортного единения с природой: Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Мальдивские и Сейшельские острова, островные страны Карибского бассейна и зависимые территории в Океании. Интересен опыт Коста-Рики – страны-пионера в сфере экотуризма. К началу 1980-х годов уничтожение двух третей лесов привело к разорению мест обитания местных существ, таких как золотая жаба и ядовитая лягушка-дротик. После десятилетий упадка произошла необычная вещь. Скорость вырубки лесов замедлилась и в итоге упала до нуля, и со временем деревья начали возвращаться и сегодня возрожденные леса поддерживают

процветающую индустрию экологического туризма. Коста-Рика начала осознавать потенциал своих богатых экосистем и приступила к их защите. Правительство ограничило количество разрешений на вырубку и сформировало национальную комиссию по лесному хозяйству для контроля за лесной деятельностью. Сегодня это важное направления в экотуризме. Наряду с небольшими эко-курортами, предоставляющими высококачественный отдых без нанесения вреда окружающей среде, благодаря повторному использованию отходов, энергосбережению и другому, реализуется новая модель комфортабельного экотуризма посредством создания экологически благоприятного, восприимчивого к культуре и аутентичного целевого курорта. Однако в этой связи примечателен цикл исследований проблем развития экотуризма в Коста-Рике, учёт опыта которой позволяет многим регионам мира избежать нерациональных, неустойчивых форм его организации. За пределами охраняемых районов сохранение экосреды в Коста-Рике не практикуется, поэтому состояние остальных природных территорий страны постепенно ухудшается из-за многочисленных орд туристов, приезжающих в местные национальные парки и заповедники. Это сформировало индустрию «массового экологического туризма», на примере которой наглядно видно, как принципы минимизации воздействия на природную среду быстро отступают на второй, а то и третий план перед перспективой относительно лёгкого и быстрого заработка на туристах. Так экотуризм в условиях нерегулируемого развития становится сам по себе весьма экологически разрушительным явлением.

**Третья модель** – это страны Восточной и Юго-Восточной Азии, которые также продвигают природу как часть национального туристского продукта (Китай, Малайзия, Индонезия, Вьетнам и др.). Эта группа стран отличается особыми подходами по формированию экотуристского пространства, приоритетом государственной политики в сфере управления экологическим туризмом, а также рядом наднациональных инициатив в отдельных вопросах развития экотуризма. Китайский экотуризм развивается достаточно давно, и сегодня эта сфера выходит на международный уровень благодаря грамотному продвижению. Эта страна по количеству национальных парков, заповедных и охраняемых природных зон находится на одном из первых мест в мире. Однако, несмотря на усилия властей по продвижению экотуристских дестинаций в Китае существуют ряд сдерживающих факторов, которые не позволяют относить эту страну к безусловным лидерам экотуристской отрасли, в частности, это неразвитость и несовершенство законодательной базы, несоблюдение зонирования в резерватах, преимущественно групповые экологические туры и ограниченность спектра экотуристских маршрутов, отдаленность многих охраняемых зон от важнейших туристских дестинаций и сложность добраться до них туристам самостоятельно, а также ряд экологических проблем, которые следуют за стихийным развитием туризма, в том числе экологического. Но, с другой стороны, китайский экотуризм имеет широкие возможности для развития, он уже занял свое место во внутреннем туризме, ведь

жители крупных мегаполисов и промышленных центров выбирают в качестве места отдыха природные территории, а также грамотное продвижение активного образа жизни и отдыха на природе способствует популярности китайских экологических аттракций у местного населения. В Китае экотуристские инициативы опираются на поддержку местного населения, ведь местные сообщества получают доход от экологических туров, многие жители выступают гидами и сопровождающими, активно развиваются туры этно-экологической направленности и джайлоо-туризм.

Наряду с позитивными результатами, такими как рост доходов местного населения от экотуризма, есть и негативные последствия. Отдельно нужно отметить страны Южной Азии, такие как Непал и Бутан, идущие по пути жесткого квотирования количества туристов, посещающих их природные аттракции. Но, если в Непале, квоты актуальны лишь для туристов, осуществляющих восхождение на Эверест, то власти Бутана реализуют программу элитарного туризма в стране, вводя высокие туристские сборы. При этом основная роль в поддержании и функционировании маршрутов (преимущественно экологических) принадлежит местным сообществам, которые получают основной доход от их посещаемости. Однако в силу того, что посещаемость экодестинаций этих стран достаточно невелика, пока сложно их выделить в отдельную группу.

Есть ряд стран, в которых государство не играет ключевой роли в развитии экотуризма. Ярким примером служит Япония, где экотуризм официально существует последние два десятилетия – с тех пор, как в 1998 г. было создано Японское общество экотуризма в форме некоммерческой организации. В Японии основными некоммерческими организациями по вопросам экотуризма являются «Японская ассоциация экологического туризма» и «Японский центр экологического туризма». Вопросами экотуризма на местах занимаются «Советы по развитию экологического туризма», которых в Японии насчитывается 35 территориальных организаций. Членами Советов являются представители органов местного самоуправления, туристских компаний и представители различных общественных некоммерческих организаций. Все Советы по развитию экотуризма занимаются вопросами разработки новых экотуров; привлечения новых субъектов для совместной работы по развитию экотуризма; проведения научно-исследовательских мероприятий и рекламных кампаний по привлечению внутренних и иностранных туристов, а также мероприятий по охране объектов окружающей среды; обучения местных гидов; оформления и подачи заявок на финансирование деятельности Советов. Во многих странах применяются разнообразные экономические и общественные меры стимулирования сотрудничества местных сообществ и туроператоров в целях устойчивого туризма, включая и экотуризм. В Японии господдержка осуществляется в форме выделения средств на экологическую рекламу объектов экотуризма; принятия административных мер в отношении нарушителей норм экологического права и по регулированию доступа туристов в охраняемые природные и культурно-

исторические зоны; выделения грантов на развитие экотуризма по заявкам Советов.

Последняя, **четвертая модель** – это Австралия. Австралия – яркий пример успешного развития экологически безопасного туризма. Здесь наиболее развиты природоориентированные виды туризма, и экологический туризм занимает важную роль в экономике страны. Природа, необычные ландшафты и разнообразие природных ресурсов выступают основным ресурсным потенциалом для развития туризма в стране, именно поэтому охране уникальных экосистем уделяется значительное внимание. В Австралии создана мощная законодательная база для регулирования экологического туризма на государственном уровне, уникальная природа Австралии рассматривается как важная составляющая национального туристского продукта, что отражается и в подчинении правительственного туристического агентства Министерству природных ресурсов, энергетики и туризма Австралии. Законодательные инициативы касательно вопросов экотуризма тесно связаны с развитием системы ООПТ. Положительный опыт Австралии по национальной программе сертификации экотуризма является основой для формирования международного стандарта экотуризма в рамках программы сертификации в сфере туризма.

Обобщая вышеизложенные материалы, хочется отметить, что к концу XX века на Земле насчитывалось около 44 тыс. ООПТ разного статуса общей площадью примерно 13,6 млн кв. км, занимающих 10,1 % площади суши. Однако, различные регионы характеризуются неодинаковым числом и относительной площадью ООПТ. Так, по абсолютному числу ООПТ лидируют Европа и регион Северной Америки, в других районах их значительно меньше. Однако по относительной площади, занимаемой ООПТ, на первом месте стоят государства Карибского бассейна – 45,6 % [102]. Площадь, занимаемая ООПТ, часто считается показателем экологической цивилизованности государства. Подобные сравнения не всегда корректны, поскольку за близкими цифрами могут стоять совершенно разные категории ООПТ с принципиально различным режимом охраны – от строгого до чисто символического. Кроме того, помимо площади ООПТ, необходимо учитывать и другие природоохранные составляющие, в частности, общую степень антропогенной трансформации ландшафтов. Так, в Европе, лидирующей по общему числу ООПТ (относительная площадь – около 12 %), они существуют на фоне густозаселенных и практически полностью освоенных ландшафтов. ООПТ здесь разбросаны, малы по площади и чаще всего содержат не естественные, а природно-антропогенные ландшафты. Из европейских стран по относительной площади ООПТ выделяется Дания, включая Гренландию (45 % от площади страны), Австрия (25 %), Великобритания и Словакия (по 20 %). Регион Северной Америки, наряду с довольно большими площадями, занимаемыми ООПТ (относительная площадь – более 17 %), отличается значительно меньшей плотностью населения и в целом менее деградированной природой, особенно в северной половине материка. Среди различных категорий ООПТ основную роль

играют национальные парки. В крупнейших государствах этого региона – США и Канаде – площадь ООПТ превышает соответственно 21 % и 9 % от площади страны. Довольно высоким уровнем развития ООПТ выделяются многие страны Латинской Америки (относительная площадь ООПТ в регионе в целом – более 13 %). Например, в Коста-Рике до 1970 года не было ни одной ООПТ. В настоящее время на площади, превышающей 30 % территории страны, организованы ООПТ девяти различных категорий. Из других стран Латинской Америки по относительной площади ООПТ выделяются Эквадор (39 %), Венесуэла (29 %), Доминиканская республика (22 %). Австралия и Океания выделяются хорошо развитой системой ООПТ (относительная площадь более 14 %). Большая часть природных объектов, нуждающихся в режиме охраны, здесь включена в региональную сеть ООПТ. В Австралии относительная площадь ООПТ превышает 12 %. Новая Зеландия входит в число десяти стран мира, в которых относительная площадь ООПТ значительно превосходит среднемировой уровень (более 22 %). Территория Азии отличается наименьшими относительными площадями ООПТ (около 7 %). Среди отдельных азиатских стран первенство по относительной площади ООПТ занимает маленький Бутан, расположенный в труднодоступной части Восточных Гималаев. При общей площади государства 47 тыс. кв. км, ООПТ занимают 20,6 %. Из крупных государств выделяется Япония (около 15 %) [102, с. 43].

На сегодняшний день сложилась достаточно мощная система надгосударственных механизмов управления экологическим туризмом и устойчивым развитием отрасли, однако на уровне стран эти механизмы не всегда работают в полную меру, а иногда не работают вовсе. Поэтому, мы решили представить для наглядности уровень развития экотуризма в Казахстане через SWOT анализ (таблица 2) проводя через призму выполненного нами исследования в области изучения зарубежного опыта в развитии экотуризма на сельских территориях, так как большее количество объектов и дестинации экологического туризма во всем мире располагаются по административно-территориальному устройству на сельских территориях (кроме ботанического сада, преимущественно располагающегося на городской территории).

По данной таблице можно сделать вывод, что в нашей стране есть все необходимые условия и ресурсы для полноценного развития экотуризма, к тому же, на сегодня наблюдается высокий спрос на экотуры в нашу страну на международном туристском рынке, так как естественное природное разнообразие и богатая культура казахского народа вызывает большой неподдельный интерес со стороны иностранных туристов, это можно рассмотреть из полученных статистических данных по туристским посещениям страны за последние два-три года.



Таблица 2 - SWOT-анализ развития экотуризма в Республике Казахстан [составлено автором]

<b>Сильные стороны (Strengths)</b>	<b>Слабые стороны (Weaknesses)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наличие инфраструктуры туристской индустрии для развития экологического направления.</li> <li>2. Законодательная и нормативно-правовая основа для развития туристской отрасли.</li> <li>3. Высокий интерес к экотуризму на международном рынке (8,9 млн человек или 63 % от общего потенциала);</li> <li>4. Наличие оборудованных гостевых домов для принятия экотуристов в Восточном и Южном регионах страны.</li> <li>5. Уникальная культура и история Казахстана позволяющая внедрять культурно-познавательную аттрактивность в программу экотуров.</li> <li>6. Политическая и экономическая стабильность в Казахстане относительно мира в целом.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Практически вся инфраструктура расположена в городах и крупных населенных пунктах.</li> <li>2. Несоответствие инфраструктуры экотуризма международным стандартам.</li> <li>3. Отсутствуют условия для многодневного пребывания туристов на объектах, представляющих интерес, в том числе и на территории ООПТ.</li> <li>4. Не сформированы подходы и политика экотуризма в Казахстане.</li> <li>5. Низкое качество / отсутствие подъездных дорог к туристским объектам, расположенных на сельских территориях.</li> <li>6. Низкое / отсутствие программ подготовки кадров по направлению экотуризм.</li> <li>7. Слабая обеспеченность кадрами ресурсами.</li> </ol>
<b>Возможность (Opportunities)</b>	<b>Угрозы (Threats)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Создание новых рабочих мест в сельской местности.</li> <li>2. Высокий уровень узнаваемости Казахстана на международном рынке туристских услуг, что обеспечит приток инвестиций и дохода в бюджет.</li> <li>3. Создание национального турпродукта, основанного на экотуризме.</li> <li>4. Увеличение туристских потоков по въездному и внутреннему туризму основанного на экотурах.</li> <li>5. Экологическое просвещение местного населения, сохранение природного и историко-культурного разнообразия отдельных территорий.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Увеличение количества однодневных маршрутов в национальные парки без должной программы по планированию развития и учета туристской нагрузки на территорию.</li> <li>2. Снижение объемов туристских потоков, связанных с различными внешними (политическая обстановка, мировая пандемия, экономическая ситуация и др.) и внутренними угрозами.</li> <li>3. Низкий уровень инвестиционной активности не только в экотуризме, и в сфере туризма в целом.</li> <li>4. Формирование образа Казахстана как страны, неблагоприятной для экотуризма.</li> </ol>

**В заключении главы,** отметим, что основа для развития экотуризма в Казахстане – это устойчивое развитие территорий, вовлеченных в сферу экотуризма, природоохранный характер экотуристских программ и технологий, использование рыночных механизмов формирования экологического мировоззрения населения. Устойчивое развитие территорий, вовлеченных в сферу экотуризма на основе и учета зарубежного опыта, обеспечивается созданием туристской инфраструктуры соответствующим мировым экостандартам,

организацией новых рабочих мест на сельских территориях, вовлечением местного населения в сферу обслуживания, вследствие чего повышается жизненный уровень местного населения, происходит его закрепление на исконной территории. Экологический туризм может выступить инструментом дополнительного заработка, альтернативным источником дохода для более чем 15 % населения страны проживающих в сельской местности. Природоохранный и просветительский характер экотуризма заключается в обязательном сохранении разнообразия флоры и фауны, истории и культуры местного населения всех без исключения регионов нашей страны. Для достижения этой цели используются природоохранные технологии, выработанные практикой экологического туризма, а также научные рекомендации фундаментальной и прикладной науки. Основы и методы, а также рекомендации были рассмотрены и представлены в следующей главе.

## **3 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОТУРИЗМА НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ КАЗАХСТАНА**

### **3.1 Современное состояние и особенности развития экотуризма**

Экологический туризм в настоящее время является приоритетным направлением туризма и способствует устойчивому развитию экономики Казахстана. Анализ туристского рынка страны, проведенный в 2009 году Казахстанской туристской ассоциацией показал, что Казахстан обладает огромным потенциалом нетронутой природы с большим количеством национальных парков и заповедников, а также значительным культурным наследием. Исследование и опрос в ходе посещения международных выставок, проведенные специалистами ассоциации в Германии, Великобритании, Франции, Южной Кореи и Японии показали, что среди иностранцев присутствует высокая заинтересованность в экологических и природных турах в Казахстане [103]. К концу 2022 года, заинтересованность иностранных туристов к природным объектам Казахстана ничуть не изменилось, тенденция к росту просматривается на примере различных научных статей казахстанских авторов, анализ статистических материалов и сборников лишь подчеркивает данный интерес. В ходе нашего исследования, мы смогли выявить, что за последнее десятилетие основную категорию объектов посещения иностранными туристами составляют места, расположенные на территориях национальных парков, либо прилегающим к ним территориям, в программе туров посещения, в которых ярко выражается экологическая составляющая поездок.

В ходе сбора и изучения материалов, проведения экспресс-опроса иностранных туристов, посетивших город Алматы, за период с 25 августа по 20 октября 2022 года, совместно с представителями Туристского информационного центра «Visit Almaty» нами было выявлено, что имеющиеся туристско-рекреационные ресурсы Казахстана позволяют развивать экологический туризм в тесной взаимосвязи с сельским, сафари-туризмом, культурно-познавательным и конноспортивным туризмом. Иностранные туристы, отвечая на вопросы высказали мнение о том, что у Казахстана есть весьма неплохие перспективы по развитию туристской сферы в целом, а также, что для них было бы интересно посетить природные объекты связанных с устойчивым развитием природы и окружающей среды в рамках организованных экологических туров.

Проведенный опрос показал, что для иностранных туристов наиболее привлекательными в Казахстане являются степное сафари и историко-национальные туры. Данные виды туризма можно напрямую связать с туризмом на сельской территории, так как с одной стороны в степной части находятся сельские населенные пункты Казахстана, с другой стороны исторические и национальные традиции сохранились именно в сельской местности.

Второе место по значимости отводится культурно-познавательному туризму.

Он особенно актуален в последние годы в контексте интереса со стороны европейских и китайских туристов. В рамках продвижения туристской привлекательности страны, правительство Казахстана определило 7 основных зон, в составе которых имеются отрезок Великого шелкового пути, культура кочевников, более 10 тысяч памятников, среди которых мавзолеев «Ходжа-Ахмеда Яссауи» (Туркестанская область); мавзолеи «Айша-Биби», «Бабаджи-Хатун», «Карахан» и «Давутбек» (Жамбылская область); загадочный городище «Акыртас» (Жамбылская область), подземная мечеть Бекет-Ата (Мангистауская область). Большую часть исторических памятников Казахстана реставрировали и продолжают восстанавливать, основные работы в этом направлении сейчас ведутся в южных регионах страны, где очень высок спрос на путешествия по историческим объектам.

Особую привлекательность у иностранных туристов вызывает часть Великого шелкового пути в Казахстане: туристы могут погрузиться в атмосферу войн древности, пройти путями средневековых батыров, увидеть руины древних городов, мавзолеев, великое множество памятников каменного века, стоянок, петроглифов, поучаствовать в раскопках древних городищ (рисунок 18).



Рисунок 18 – Культурно-туристская карта Казахстана [104]

Основой для развития данного туризма могут стать национальные юрточные городки, восстановленные и возрожденные традиции.

На третьем месте у иностранных туристов по рейтингу интереса стоят экологические туры, так как, по их мнению, в Казахстане имеются привлекательные природные ресурсы и заповедные места, которые стоит чтобы их лицезреть. На сегодняшний день, в Казахстане представлено 900 аттрактивных маршрутов по национальным паркам и заповедникам. Для иностранных туристов есть возможность наблюдать за редкими и исчезающими видами животных, такими как снежный барс, Тянь-Шанский медведь, каракал, рысь, джейран и многими другими.

Природный потенциал Казахстана предоставляет большие возможности для развития экологического туризма на ООПТ и вне территорий охраняемых зон, так как обладает большим разнообразием, уникальностью, привлекательностью ландшафтов, еще не охваченных процессами урбанизации. Наибольшим потенциалом для развития экологического туризма обладают государственные национальные природные парки, основной задачей которых, наряду с охраной и восстановлением экосистем, является регулирование использования территории национального парка и его охранной зоны в эколого-просветительных, научных, туристских, рекреационных и ограниченных хозяйственных целях. Во всех национальных парках и лесных природных резерватах утверждены генеральные планы развития инфраструктуры туризма. Выявлены земельные участки, которые могут предоставляться на конкурсной основе в долгосрочное пользование физическим и юридическим лицам для строительства объектов туристского и рекреационного назначения. Комитетом лесного хозяйства и животного мира Министерства сельского хозяйства РК (МСХ РК) утверждено всего 241 туристских (экскурсионных) маршрутов и троп, из них: 188 маршрута и 53 троп. Общее число посетителей особо охраняемых природных территорий в 2021 году составило 1 552 111 человек. В настоящее время на специально выделенных участках оборудовано смотровых площадок – 60, бивачных полей и палаточных лагерей – 172, стоянок для автотранспорта – 89, кемпингов, гостиниц, мотелей, турбаз – 148, объектов общественного питания – 123, функционирует 156 КПП, установлено аншлагов, указателей, информационных стендов – 1 151 [105].

Таким образом, в обозримом будущем основным турпродуктом Казахстана может стать экологический туризм, которое, к сожалению, на данный момент имеет слабую конкурентоспособность на международном туристском рынке. Потенциальный интерес на данный турпродукт составляет 8,9 миллионов человек (или 63 % от общего потенциала) [103, с. 189]. Как отмечают многие отечественные эксперты и представители туристской отрасли, экологический туризм в Казахстане нуждается в развитии и в пристальном внимании.

Основной проблемой развития экологического туризма в Казахстане является проблема интенсификации использования его потенциала. Суть проблемы в том, чтобы при сохранении в ненарушенном виде экологической чистоты природных

территорий, обеспечить доступ на них широких масс населения. Тем самым обеспечивается баланс интересов: природоохранных – охрана природных ценностей от неуправляемого потока туристов; экономических – получение средств от посещения туристами природных территорий; социальных – воспитание любви к природе и предоставление людям возможности полноценного духовного и физического отдыха в общении с нею [106].

В государственной программе развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2019–2025 годы различным видам природно-ориентированного и экологического туризма уделено особое внимание. Суть экологического туризма заключается, с одной стороны, в удовлетворении человеческой потребности в общении с природой, уединении, изучении и познании природы и культуры, а с другой – в решении природоохранных задач, прежде всего, на особо охраняемых природных территориях, а в контексте данного исследования, нами хотелось бы добавить – расположенных на сельских территориях. При этом соблюдение баланса природоохранных, экологических, социальных интересов возможно только при правильной организации и умелом управлении туристским движением. Одной из задач обеспечения такого рода баланса, применительно к экологическому туризму, является эффективное использование его потенциала.

Грамотная организация и обустройство экотроп позволяют решить проблемы регулирования туристских потоков, перенаправления их по определенным маршрутам, тем самым ослабляя антропогенную нагрузку на природную среду и, одновременно, удовлетворяя потребности туристов в общении с природой. Важным моментом выполнения экологической тропой природоохранной функции является нормирование рекреационной нагрузки на тропу, обеспечивающее доступ посетителей в количестве, не превышающем рекреационной емкости охраняемых природных территорий.

Однако несмотря на то, что экологический туризм отличается от других видов туризма незначительным воздействием на природную среду и не нуждается в особо развитой инфраструктуре, деятельность в этом направлении сталкивается с серьезными трудностями в связи с тем, что большей частью рекреационно-туристская инфраструктура Казахстана находится все еще на этапе становления.

Экономический потенциал экологического туризма в Казахстане практически неограничен, однако для его становления и развития потребуются значительные капиталовложения и затраты. Создание необходимой инфраструктуры для экологического туризма позволит обеспечить доступность уникальных уголков природы для туристов. Необходимо создать условия для привлечения инвестиций и частного капитала с целью реализации инвестиционных проектов по объектам экологического туризма, таких, как строительство туристского комплекса на Рахмановских ключах в районе горы Белухи в Восточно-Казахстанской области, создание сети горнолыжных курортов в Алматинской области и других.

Успешное развитие экотуризма на сельской территории благоприятно

сказывается не только на состоянии окружающей среды, но и способствует становлению малого бизнеса в аулах и поселках, в небольших районах, а также является источником распространения знаний о культуре и природных красотах той или иной области, также является потенциалом для развития туризма в целом по Казахстану.

На сегодняшний день, экологический туризм является неотъемлемой частью процесса формирования экономики современного устойчивого государства, защита и восстановление окружающей природной среды становятся все более ощутимым критерием в развитии цивилизованного общества. В пределах нашей страны развиваются многие направления экологического туризма (рисунок 19).

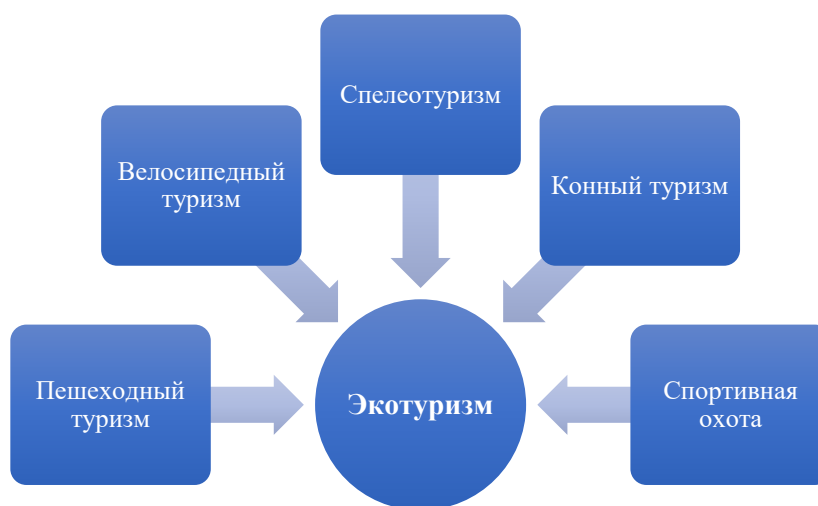


Рисунок 19 – Связь экотуризма с другими видами активного туризма [107]

Но, как свидетельствует статистика и реальное положение дел, иностранцы сегодня посещают нашу страну больше с деловой целью. Деловые поездки составляют 62 % от общего количества поездок по итогам 2021 года [107].

Чтобы соответствовать требованиям рынка, в мировой практике разработаны такие формы проживания, где туристы могут познакомиться с местными традициями и культурой, насладиться пребыванием вблизи природоохранных зон, как это делается в развитых странах запада, с недавних пор и в странах Азии. Туристам, посещающим различные регионы нашей страны, предоставляются традиционные блюда (для казахской кухни это: мясо по-казахски, бауырсак, казы, жал-жая, куырдак и другие, традиционные напитки: кумыс и шубат), которое должно отвечать высоким стандартам качества, безопасности, гигиены, комфорта и являться экологически чистыми. Туристы имеют доступ к уникальной, дикой природе и биоразнообразию национальных парков и заповедников, коих в Казахстане большое количество – 168, из них национальных парков – 14. Ключом к успеху является гибкость экотуристского пакета, предлагаемых отечественными туроператорами для туристов. Пакет путешествий для иностранцев формируется по

запросам клиента с поездкой в различные регионы с различной культурой и природой.

По нашему мнению, дальнейшее развитие экотуризма страны необходимо направить на создание конкурентоспособной инфраструктуры, формирование новых национальных туристских продуктов, связанных с экотурами, их продвижение на международном и внутреннем рынках.

Можно отметить, что экологический туризм в Казахстане имеет хороший потенциал, однако недостаточно развит в силу нескольких причин. Это объясняется, в частности тем, что в стране не установлены четкие критерии в отношении экотуризма, нет единства по поводу того, что под ним понимается. В условиях отсутствия таких критериев затруднено объективное определение субъектов, организующих деятельность по развитию экотуризма, и желательных турпродуктов.

Туризм в нашей стране, в основном, ориентирован на людей с высоким уровнем дохода. Происходит большой крен в сторону выездного туризма, что стимулирует отток валюты за границы. В связи с кризисом глобальной пандемии, ситуация на въездном рынке страны ухудшилась, по данным за 2021 год – количество иностранных туристов снизилось на 30 %. Такое развитие событий дает шанс для развития внутреннего экологического туризма в Казахстане.

В сфере экологического туризма тесно переплетаются интересы культуры, природопользования, здравоохранения, безопасности и международных отношений, экономики, занятости, интеркультурных и межкультурных коммуникаций и образовательного уровня населения [108]. Решение важной социально-экономической задачи – повышение уровня благосостояния и качества жизни казахстанских граждан, сохранение природных ресурсов для будущих поколений и переход от сырьевой направленности экономики на инновационный путь развития – во многом определяется состоянием развития экологического туризма.

Несмотря на принятые меры государством по развитию туристской отрасли Казахстана за последние лет 10–15, укреплению позиций на мировом туристском рынке, отечественный туризм остается неприбыльным сектором экономики. Стабильное преобладание доли выездного туризма над въездным лишь усиливает темпы развития туристского «донорства» и сокращения количества туристских прибытий. Разрозненность и неэффективность многих действий по развитию туризма обуславливают необходимость более глубокого анализа состояния отрасли, выявления ключевых проблем, препятствующих формированию единого и позитивного образа туристского бренда Казахстана.

Вопросы касательно необходимости развития экотуризма в нашей стране не новы, еще в начале двухтысячных были начаты наработки в этом направлении. В Казахстане был создан информационный ресурсный центр экотуризма, а также Комитет лесного хозяйства и животного мира, в некоторых областях местные



органы власти, управляющие ООПТ. Все эти организации направляют свои усилия на решение проблем развития экологического туризма. Однако, несмотря на это, во многих ООПТ Казахстана туризм зачастую развивается вне всякой зависимости от охраны природы. Частные туркомпании Казахстана в основном занимаются развитием элитного экотуризма для состоятельных людей из-за рубежа, что приносит им огромный доход.

В настоящее время на особо охраняемых природных территориях действуют более 240 туристских маршрутов и троп, на которых проводятся работы по реконструкции и обустройству. Численность гидов-экскурсоводов, занятых организацией экскурсий для посетителей ООПТ составляет 133 человек по всей стране. За 2021 год на территориях ООПТ было проведено 16 566 экскурсий [109].

Количество посетителей особо охраняемых природных территорий постоянно растет (рисунок 20).



Рисунок 20 – Количество посетителей ООПТ Республики Казахстан [109]

В стратегическом плане развития Казахстана до 2025 года правительством страны ставится задача по увеличению площади особо охраняемых природных территорий для сохранения эндемичных, редких и исчезающих видов, уникальных эталонных участков и природных экосистем. В период до 2025 года правительством страны планируется создание двух национальных парков, трех природных резерватов и доведение площади особо охраняемых природных территорий Казахстана до 10–12 % от площади страны. Казахстан продвигает политику сохранения биологического разнообразия через увеличение лесистости территории и доведения ее до 4,8 %, сохранение объектов государственного природно-заповедного фонда, сохранение и увеличение численности диких животных, в том

числе редких и находящихся под угрозой исчезновения, развитие дичеразведения в невольных и полу вольных условиях, сохранение популяции видов рыб и развитие товарного рыбоводства и аквакультуры.

На сегодняшний день в рамках государственного заказа для национальных парков разработаны генеральные планы, позволяющие также оптимально определить планируемые места размещения основных объектов туризма на территории национальных парков с учетом экологических требований и природных особенностей. За последнее два года число посетителей особо охраняемых природных территорий Республики Казахстан как со стороны иностранных туристов, так и со стороны граждан нашей страны увеличивается, что дает возможность утверждать о высоких перспективах развития экотуризма, и это касается не только в территориальных рамках национальных парков, но и в обычной сельской местности расположенных рядом с ООПТ.

### **3.2 Развитие сельских территорий на основе ресурсных резервов и свойств для экотуризма**

Сельские территории характеризуются разнообразным сочетанием природных и искусственных признаков: уникальные объекты населенных пунктов, растительный и животный мир, сельскохозяйственные угодья, социальные и культурные традиции, которые невозможно перенести в другие места.

Состояние и возможности сельской местности в обеспечении жизни и деятельности населения определяют ее потенциал:

а) почвенно-климатический ресурс территории с точки зрения возможности организации конкурентоспособного аграрного бизнеса;

б) леса, водоемы с позиции использования в производстве и оказания услуг (например, сельский туризм), а также с целью приумножения природного богатства;

в) численность трудоспособного населения;

г) положение относительно рынков сбыта;

д) наличие объектов культурно-исторического наследия, традиций, которые можно использовать для реализации той или иной деятельности.

Как было отмечено в первой главе, объектами экологического туризма на сельских территориях – могут быть как природные, так и культурные достопримечательности, природные и природно-антропогенные ландшафты, где традиционная культура составляет единое целое с окружающей природной средой. Туристские ресурсы очень многообразны. К ним относятся природные и антропогенные геосистемы, тела и явления природы, которые обладают комфортными свойствами и потребительской стоимостью для рекреационной деятельности и могут быть использованы для организации отдыха и оздоровления определенного контингента людей в фиксированное время с помощью технологии и имеющихся материальных возможностей. К туристским ресурсам относятся и

люди, работающие в сфере туризма или могущие принять участие в организации и обслуживании рекреационной деятельности в перспективе.

Природные туристские ресурсы являются одним из наиболее важных факторов развития экотуризма. Природные объекты и явления, выступая объектами экотуристского показа и изучения, формируют экотуристское предложение как ответ на туристский спрос и рекреационные потребности. Природные туристские ресурсы являются также и одним из факторов образования экотуристских районов различного ранга. При этом необходимо отметить недопустимость игнорирования рекреационных потребностей и спроса как факторов, порождающих потребность в формировании экотуристских районов. Количественные и качественные характеристики спроса должны стать основой оценки природных ресурсов развития экотуризма.

Различают природные условия организации туризма и природные туристские ресурсы. Природные условия вначале выступают как условия рекреационной деятельности, поскольку они существуют и до развития туристского хозяйства. Затем, с возникновением потребительского туристского спроса, после затрат на их изучение, оценку и подготовку к эксплуатации они переходят в категорию туристских ресурсов. Следовательно, для того чтобы природные условия стали природными ресурсами, необходимы общественные затраты на их изучение, оценку и подготовку, доведение до степени технологичности, возможности прямого использования в туристском хозяйстве.

Экологический туризм имеет ярко выраженную ресурсную ориентацию, оказывающую влияние на территориальную организацию туристской деятельности, на формирование новых туристских районов и их специализацию [110].

Ресурсами экологического туризма, обеспечивающими его главный принцип – стремление к познанию природной среды и ее особенностей, являются:

**1. Компоненты природы и природно-территориальные комплексы** – геологическое строение, современные тектонические и геологические процессы, рельеф, климат, водные объекты, флора и фауна, типичные и уникальные ландшафты и экосистемы, редкие природные объекты. Наибольшим потенциалом для целей экологического туризма обладают национальные и природные парки как особый вид ООПТ, основной задачей которых, наряду с охраной экосистем, является экологическое просвещение отдыхающего человека.

Государственные природные заказники как объекты экологического туризма привлекательны тем, что организуются, как правило, в пределах наиболее примечательных и живописных ландшафтов, отличающихся своеобразием составляющих их природных комплексов. Объектами экологического туризма в пределах заказников могут выступать особенности геологического строения, рельефа, растительность, представители животного мира.

Во многих случаях основной упор делается на специфические и редкие виды

животных и растений. В качестве примера можно привести гигантские панды в Китае, горные гориллы в Уганде, калифорнийские мамонтовые деревья. Можно понять такой подход, учитывая их привлекательность для экотуристов и их способность создавать запоминающийся имидж и подчеркивать особое своеобразие соответствующего турцентра, который иначе трудно выделить из других направлений [110].

Однако опасность такого подхода, при котором экотуристская самобытность территории основывается на привлекательности для туристов редких, охраняемых видов животных и растений, заключается в том, что руководство охраняемой территории и менеджеры экотуризма склонны отводить им более значительную роль, чем другим компонентам экосистемы, противореча тем самым основному принципу, согласно которому все компоненты экосистемы одинаково важны и, следовательно, требуют одинакового к себе отношения. При этом рекламные кампании зачастую поощряют желание посетителей увидеть редкие виды флоры и фауны, создавая тем самым такую пагубную ситуацию, под давлением которой турменеджеры обеспечивают более широкий к ним доступ в разрез с условиями устойчивого развития. Конечным результатом является нарушение принципа, согласно которому развитие экотуризма должно проходить строго в соответствии с правилами доступа на каждую охраняемую территорию. Для того чтобы избежать такой ситуации, рекламные и информационные кампании должны быть нацелены на продвижение глобальной взаимозависимой экосистемы района в целом, а не на отдельные виды редких животных, как например, снежный барс, в случае Казахстана.

**2. Историко-архитектурные и археологические объекты** – все культурное и духовное наследие региона, местности, где исторические, археологические, культурные памятники находятся в непосредственной территориальной связи с природными участками.

Вторая группа ресурсов экологического туризма включает объекты, отражающие духовное и материальное наследие народов, проживавших в различные исторические эпохи на данной территории. Существует неразрывная связь между обычаями, традициями, культурой и природными условиями жизни народов. Поэтому развитие экотуризма в комплексе с историко-культурным наследием является мощным фактором формирования гуманного мировоззрения и патриотического воспитания.

Включение в состав экологических туров историко-культурных памятников в настоящее время является мировой тенденцией. Так, в Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия подчеркивается, что территория, обладающая, наряду с исключительными природными особенностями, памятниками архитектуры, истории и культуры, достойна включения во Всемирный список культурного и природного наследия как наиболее ценный для познавательных и образовательных целей объект. Такими объектами располагает и

Казахстан (рисунок 21).



Рисунок 21 – Потенциал развития экотуризма в Казахстане на основе данных Global Wildlife Travel Index 2019 [111]

Еще одним важным вопросом является та степень, в которой культурные достопримечательности туристского центра должны быть интегрированы в комплекс экотуристских достопримечательностей. Во многих определениях экотуризма значение культурных ресурсов турцентров и связанная с ними деятельность считаются второстепенными при определении экотуристской привлекательности.

Ценности природной среды и культуры являются главными движущими факторами экологического туризма. Органичное сочетание в экологических турах природной и культурно-исторической составляющих с включением в обслуживание туристов национальных обычаев и обрядов обеспечит их непреходящую популярность и интерес у наших и зарубежных туристов.

В отдельную группу туристских ресурсов можно выделить **информацию**. Главная цель туризма – получение туристами интересной и разнообразной информации о территории, ее истории, культуре, природе, людях в процессе их путешествия в другие страны, регионы, города и села. Основная ценность информации как туристского ресурса заключается в ее новизне, уникальности, потенциальном богатстве эстетических, эмоциональных, ассоциативных впечатлений, которые могут получить от нее туристы.

Носителями информации, привлекательной для туристов, могут выступать

практически все материальные объекты, расположенные вдоль трассы туристского маршрута и обладающие исторической, художественной, научной или познавательной ценностью, названия городов и сел, деревень, природных урочищ, связанные с ними легенды и мифы, а также посвященные им литературные произведения, научные труды, художественные книги, путеводители. Важную роль в передаче информации о местах путешествия играют карты, художественные альбомы или фотоальбомы, аудио- и видеопродукты, люди, владеющие необходимой информацией и умеющие передать эту информацию в интересной для туристов форме.

Особо следует отметить, что динамическое развитие туристского бизнеса требует наличия развитой инфраструктуры. Даже при высоких аттрактивных свойствах природных и культурных комплексов их освоение широким кругом потребителей без развитой инфраструктуры невозможно.

Как и любые другие, рекреационные ресурсы не безграничны. Они имеют определенный объем (потенциальный запас), время использования, условия эксплуатации и, естественно, стоимость. Следовательно, рекреационное ресурсосведение должно отражать следующие моменты: выявление, оценку, условия эксплуатации и охраны рекреационных ресурсов [110].

Выявление рекреационных ресурсов связано со степенью изученности природных и культурных комплексов и трудовых ресурсов для использования их в той или иной рекреационной деятельности. Существуют определенные комплексные методы разведки природных рекреационных ресурсов, включающие рекреационную оценку ландшафтов, местных биоклиматических условий, экологического состояния природной среды, общую и детальную оценку минеральных вод, лечебных грязей и др.

Планированию экологических туров должен предшествовать серьезный сбор специфической информации о регионе, включающий такие параметры, как особенности климата, продовольственные ресурсы территории, плотность населения и его возможное участие в обеспечении туристской программы, традиции и обычаи местных жителей, рекреационная емкость территории, наличие очагов природных инфекций и др.

Оценка природно-рекреационных ресурсов всегда осуществляется в нескольких аспектах или по нескольким блокам параметров. Эти параметры различны и специально подбираются для основных видов рекреационной деятельности. Ресурсы рекомендуется оценивать в аспектах функциональном, гигиеническом, эстетическом, технико-экономическом и природоохранном. Очевидно, оценки в каждом из названных аспектов могут и должны основываться на различающихся принципах и критериях, наиболее адекватных каждому конкретному аспекту оценивания.

Обычно оценка природных рекреационных ресурсов производится с учетом следующих факторов: их функциональной пригодности (технологическая оценка),

степени комфортности (физиологическая оценка) и эстетических качеств (психологическая оценка). При этом принимается во внимание надежность природных комплексов, т.е. их устойчивость к антропогенным нагрузкам. С учетом указанных выше факторов степень благоприятности природных ресурсов для рекреационного освоения будет сильно отличаться на различных территориях.

При технологической оценке природных условий развития туризма рассматривается принципиальная возможность реализации различных видов экотуризма на оцениваемой территории. Этот аспект может стать решающим при выборе экотуристской специализации территории, туристской дестинации (или переориентации существующей специализации). Оценивание производится с позиций экотуристского спроса, отраженных в маркетинговом профиле экотуриста.

Как правило, на практике используются следующие показатели такой оценки: биоразнообразие, наличие и количество эндемичных видов, реликтов, уникальных природных и культурных объектов, явлений, наличие особо охраняемых территорий (заповедников, заказников, национальных парков). При этом биоразнообразие определяют как разнообразие всех жизненных форм – растений, животных, микроорганизмов, в том числе и экосистем.

При психологической оценке рассматривается степень психологического комфорта потребителя туристских услуг во всех проявлениях. Это эстетическая красота пейзажей и потенциальная привлекательность территории для потребителя, учитывая контрастность с пейзажами постоянного места жительства (экзотичности) и степень встречаемости природных объектов на других территориях (уникальность). Категория «уникальность» тесно связана с категорией «экзотичность», так как уникальные объекты и явления в силу малой распространенности экзотичны для большей части населения. При оценке природных условий организации международной туристской деятельности эстетическая оценка играет очень большую роль, поскольку при прочих равных условиях территориям, обладающим большей эстетической ценностью, отдается явное предпочтение.

Для общей характеристики эстетического потенциала территории обычно рассматривают: внутреннее и внешнее пейзажное разнообразие. В этом аспекте оценки природных территорий значительную роль играют эстетические принципы восприятия композиции. В наблюдаемом пейзаже можно выделить или искусственно создать доминирующий элемент, смысловой, зрительный центр – скалу, памятник, одинокое дерево и т.д. при этом все остальные элементы природно-территориальных комплексов (ПТК), вернее их сочетание, будут не более чем фоном, придающим выразительность доминанте и всему пейзажу. К сожалению, большинство исследователей на пространстве СНГ не рассматривают эстетическую аттрактивность ПТК во временной (суточной и сезонной) динамике. Очевидно, что эстетическая привлекательность пейзажа находится в зависимости и от состояния элементов ПТК на момент наблюдения. Дождь, туман, облачность,

запыленность атмосферы существенно изменяют зрительное восприятие.

Основными факторами, затрудняющими эффективное вовлечение в оборот ресурсов экологического туризма, являются:

1) несоответствие между качеством туристской инфраструктуры и зарачиваемыми ценами;

2) неопределенность в распределении прав владения ресурсами между частными и государственными пользователями;

3) отсутствие четкого кадастра туристско-рекреационных ресурсов, неразработанность принципов и методов оценки ресурсов, в том числе экологической и экономической;

4) нехватка информационного обеспечения туристско-рекреационной деятельности в нашей стране.

В связи с динамичным развитием туризма разработка методических подходов к оценке рекреационного потенциала регионов или страны в целом, все чаще привлекает внимание исследователей. В то же время вопросы оценки потенциала экотуризма остаются недостаточно изученными. Очевидно, что организация экологического туризма имеет свои особенности (ориентация на ненарушенные природные территории, соответствие принципам устойчивости, специфика учета ограничивающих факторов и т.д.), вследствие чего необходима и особая методика оценки. В этой связи, нами было принято решение произвести расчёты и в рамках научного исследования выявить потенциал развития экологического туризма на сельских территориях в разрезе административно-территориальных единиц Республики Казахстан.

В основу методического подхода, используемого в нашем исследовании, были положены разработки ряда авторов, занимающихся различными аспектами организации экологического туризма [32; 112-114].

Оценка потенциала развития экологического туризма по областям Республики Казахстан включала несколько этапов. На первом этапе были определены основные группы показателей, которые в наибольшей степени влияют на развитие экологического туризма. Всего было выделено три блока показателей: 1) природные показатели (ПП); 2) социально-экономические показатели (СЭП); 3) эколого-туристская инфраструктура (ЭТИ). Каждый блок состоял из набора наиболее репрезентативных показателей, пример которых приведен в таблице 3.

Природные показатели были определены по интегральным показателям групп: 1. комфортность природной среды; 2. экологическая ситуация показатель ландшафтного разнообразия; 3. показатель насыщенности экоресурсами. Наряду с природными предпосылками учитывались также социально-экономические показатели, которые были разбиты на группы: 1. Показатель инвестиционной привлекательности; 2. Участие местного населения в туристскую деятельность; 3. Показатель насыщенности экоресурсами. Третий блок эколого-туристская инфраструктура характеризуется совокупностью следующих групп: 1. Плотность



средств размещения гостевых домов; 2. Коммуникативная инфраструктура для развития туризма; 3. Обеспеченность туристскими кадрами.

Учитывая, что количественные характеристики показателей, используемых при оценке потенциала развития экотуризма, выражены в разных единицах измерения, их сопоставление и комплексный анализ могли быть осуществлены только при условии преобразования в безразмерные величины, для чего все исходные значения были нормализованы.

Формула вычисления нормализованного значения имеет следующий вид (1) [115]:

$$N_i = \frac{x_i - x_{min}}{x_{max} - x_{min}} \quad (1)$$

Где:

$N_i$  – нормализованное значение исследуемого параметра для  $i$ -того объекта;

$x_i$  – значение исследуемого параметра для  $i$ -того объекта;

$x_{min}$  – минимальное значение исследуемого параметра для рассматриваемых объектов;

$x_{max}$  – максимальное значение исследуемого параметра для рассматриваемых объектов.

При помощи нормализованного индекса были получены оценки природного и социально-экономического потенциалов, уровня развития эколого-туристской инфраструктуры и итогового интегрального потенциала для каждой из областей Казахстана. Полученные нормализованные данные были использованы для преобразования их в балльную оценку для каждого из трех блоков для измерения силы оценочных суждений. Для нашего исследования, нами была выбрана 5 балльная шкала оценивания (минимальный показатель – 1, максимальный показатель – 5).

Интегральный показатель Потенциала экотуризма на сельских территориях (ПЭНСТ) рассчитывался по формуле (2):

$$ПЭНСТ = \frac{ПП (ПП_1 + ПП_2 + ПП_3) + СЭП (СЭП_1 + СЭП_2 + СЭП_3) + ЭТИ (ЭТИ_1 + ЭТИ_2 + ЭТИ_3)}{3} \quad (2)$$

Где:

ПЭНСТ – интегральный потенциал экотуризма на сельских территориях;

ПП – природный потенциал;

СЭП – социально-экономический потенциал;

ЭТИ – показатель эколого-туристской инфраструктуры;

Таблица 3 - Показатели балльной оценки потенциала развития экотуризма по областям Республики Казахстан (составлено автором)

№	Название административных единиц Казахстана	Природные показатели (ПП)			Социально-экономические показатели (СЭП)			Эколого-туристская инфраструктура (ЭТИ)			Интегральный усредненный показатель			Общая оценка ПЭнСТ
		Комфортность природной среды	Экологическая ситуация показатель ландшафтного разнообразия	Показатель насыщенности экоресурсами	Показатель инвестиционной привлекательности	Участие местного населения в туристскую деятельность	Показатель насыщенности экоресурсами	Плотность средств размещения гостевых домов	Коммуникативная инфраструктура для развития туризма	Обеспеченность туристскими кадрами	ПП	СЭП	ЭТИ	ПЭнСТ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Алматинская область	4	3	5	5	4	4	5	5	5	4,0	4,3	5,0	<b>4,4</b>
2	Акмолинская область	3	2	3	4	3	3	1	2	3	2,7	3,3	2,0	<b>2,6</b>
3	Атырауская область	2	3	1	2	2	3	-	1	1	2,0	2,3	0,7	<b>1,6</b>
4	Актюбинская область	2	3	2	2	2	2	-	1	1	2,3	2,0	0,7	<b>1,6</b>
5	Восточно-Казахстанская область	5	4	5	5	3	4	2	3	1	4,7	4,0	2,0	<b>3,5</b>
6	Жамбылская область	4	3	3	3	2	2	-	3	1	3,3	2,3	1,3	<b>2,3</b>
7	Западно-Казахстанская область	3	5	1	4	2	2	-	1	1	3,0	2,7	0,7	<b>2,1</b>
8	Карагандинская область	3	3	1	3	1	2	-	2	2	2,3	2,0	1,3	<b>1,8</b>
9	Костанайская область	5	2	2	2	1	2	-	1	1	3,0	1,7	0,7	<b>1,7</b>
10	Кызылординская область	1	1	1	2	2	2	-	3	1	1,0	2,0	1,3	<b>1,4</b>

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
11	Мангистауская область	1	3	3	2	3	3	1	3	1	2,3	2,7	1,7	<b>2,2</b>
12	Павлодарская область	5	4	3	3	2	3	2	1	1	4,0	2,7	1,3	<b>2,6</b>
13	Северо-Казахстанская область	4	2	1	3	1	2	1	2	1	2,3	2,0	1,3	<b>1,8</b>
14	Туркестанская область	3	1	3	4	3	4	2	4	3	2,3	3,7	3,0	<b>3</b>
15	Область Абай	4	5	1	3	2	3	-	1	-	3,3	2,7	0,3	<b>2,1</b>
16	Область Жетысу	3	4	4	4	3	3	5	2	1	3,7	3,3	2,7	<b>3,2</b>
17	Область Улытау	1	3	3	2	2	2	-	1	-	2,3	2,0	0,3	<b>1,5</b>

Таблица 3.1 - Шкала оценок ПЭНСТ

Балльная оценка	Потенциал
Менее 1,7	очень низкий
1,7–2,2	низкий
2,3–2,8	средний
2,9–3,4	высокий
Более 3,4	очень высокий

В ходе расчётов количественных показателей, мы старались нормализовать полученные данные с помощью преобразования их в интегральный усреднённый показатель для визуализации в виде авторской карты, что согласуется с одной из задач научной работы (рисунок 22).

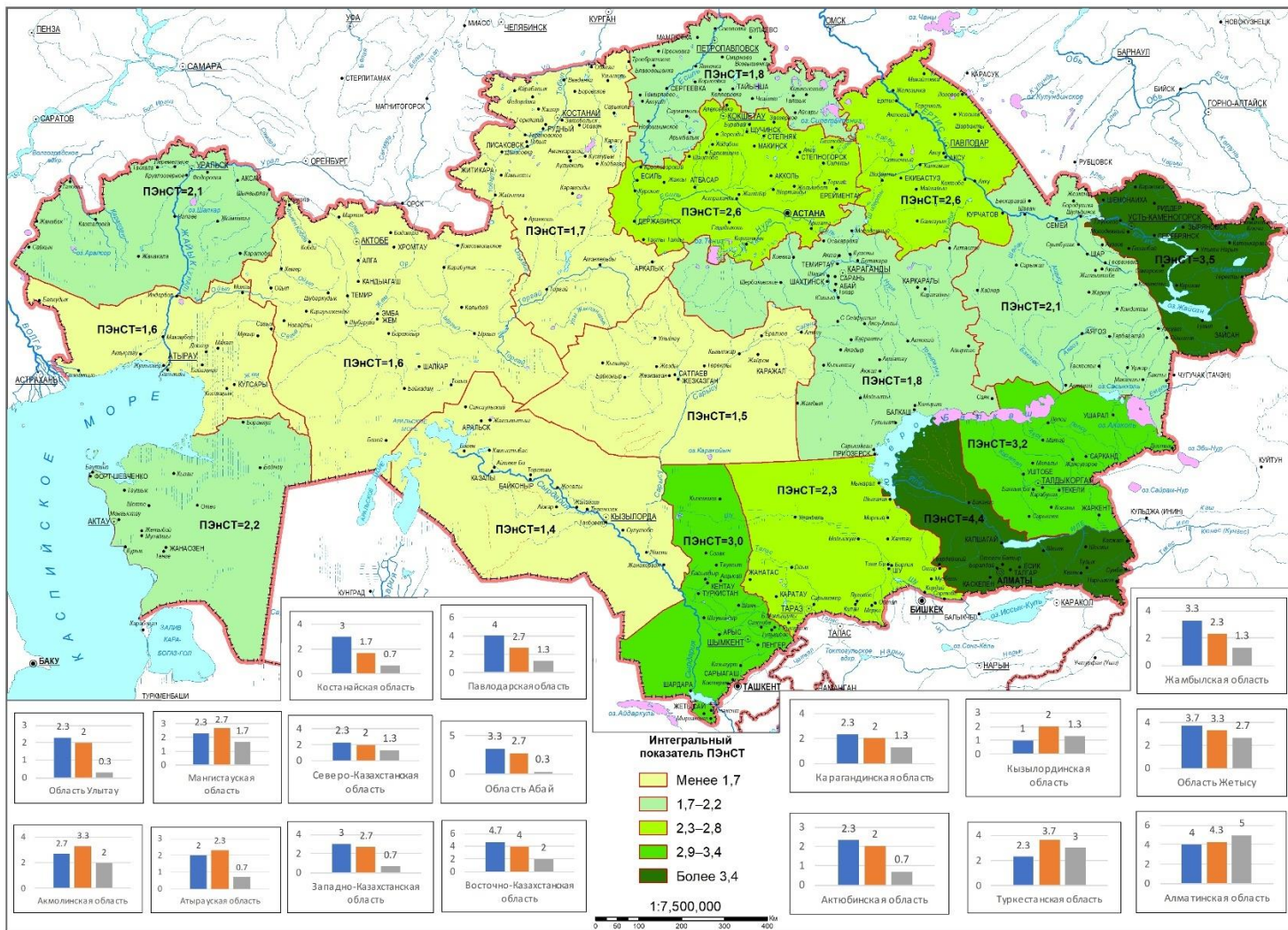


Рисунок 22 – Карта потенциала развития экотуризма по областям Республики Казахстан [составлено автором]

В ходе проведенного исследования, мы смогли определить потенциал развития экологического туризма на сельских территориях Казахстана в разрезе 17 областей страны. Из полученных данных, мы смогли определить, что очень высокий потенциал для развития экотуризма имеют Алматинская и Восточно-Казахстанская область. Высокими показателями данные регионы должны быть обязаны своей уникальной и разнообразной природной среде, развитой инфраструктуре и кадровому потенциалу. Данные области имеют большое количество ООПТ внутри границ своих территорий, в виде национальных парков и заповедников, статистика посещения которых туристами неуклонно растет из года в год. Восточно-Казахстанская область является основным очагом кластерного развития индустрии туризма по направлению экотуризм, что было неоднократно расписано в различных программах и концептах по развитию туристской отрасли в стране в разные годы. Уникальная природная среда, наличие интересного и разнообразного мира флоры и фауны, минимальное антропогенное воздействие являются одними из факторов высокого потенциала необходимости развития экотуризма в данной области. Алматинская область характеризуется высокими показателями посещения туристами национальных парков Шарын, Колсай колдери, Алтын-Эмель (статистика посещения туристами Иле-Алатауского национального парка не были учтено в нашем исследовании, так как по территориальному признаку, большая часть туристских маршрутов пролегло вокруг Алматинской агломерации), особенно высокий спрос на посещения данных объектов пришелся на пандемийный период со стороны местного населения, показатели которых были в 6 раз больше показателей до пандемийного периода.

Самые низкие показатели потенциала для развития экотуризма были выявлены в 5 областях нашей страны, это: Актюбинская, Атырауская, Костанайская, Кызылординская область, а также область Улытау. Основным сдерживающим фактором для успешного развития экологического направления туризма выступает слабо развитая эколого-туристская инфраструктура, самые низкие показатели данного параметра были выявлены в области Улутау и в области Абай, но последняя, за счет природных и социально-экономических показателей входит в группу областей с низким показателями потенциала.

В целом, общие показатели по всем трем показателям более детально можно рассмотреть в приложении А данной научной диссертации.

### **3.3 Проблемы и механизмы развития сельских территорий на основе экотуризма**

Одним из наиболее эффективных инструментов организации управления охраняемыми природными территориями является дистанционное зонирование. В большинстве стран Западной Европы, а также в США, функционирование ООПТ осуществляется с помощью зонирования, оно рассчитывается с самого начала работы по планированию, и в большинстве случаев, руководство национального

парка или охранной территорий имеет возможность контролировать эту деятельность. Благодаря зонированию, ответственные за развитие экотуризма на охраняемой территории имеют возможность контролировать процесс негативного влияния от туристской деятельности на окружающую среду. К примеру, развитие туризма не должно идти во вред к животному миру, необходимо исключить туристскую деятельность в зонах размножения животных и птиц, которые уязвимы к антропогенному воздействию. Для наилучшего развития экотуризма, необходимо соблюдать естественный баланс, как экономических, так и человеческих ресурсов, ведь устойчивый туризм в первую очередь зависит от биологических свойств зоны, уязвимости природных видов и комплекса услуг, предоставляемых экотуристам. Для благоприятного исхода развития экотуризма на охраняемых территориях, должны быть изучены и оценены все риски, в том числе и оценена способность посещаемой территории противостоять нагрузкам туризма от туристских посещений. Зонирование помогает специалистам делать учет и вести статистику посещения туристами охраняемой территории, и при необходимости иметь возможность приостановить посещение туристами данную местность.

На сегодняшний день, можно с уверенностью высказать мнение, что развитие экологического туризма в Казахстане может послужить важным источником получения доходов от сохранения природы и окружающей среды в ООПТ или на близким к ним территориях, такими как село или поселок. С помощью нашего исследования, мы бы хотели выделить следующие источники получения доходов от развития экологического туризма на сельских территориях Казахстана:

1) плата за природопользование в виде входной платы, плата за пользование экологически чистым транспортом и проживание, охотничьи трофеи в виде фотоснимков, изделия и сувениры ручной работы местного населения и другие.

2) арендная плата физических лиц за предоставление услуг в виде питания, жилья, транспорта, гида;

3) проценты от реализации продукции туристам, посещающим данную территорию;

4) налогообложение товаров, услуг;

5) как результат «мультипликативного эффекта» в смежных сферах деятельности.

В любом случае развитие экологического туризма должно преследовать цели сохранения биоразнообразия, и приносить при этом определенную прибыль. Это зависит от ряда условий, таких как:

1. Посещаемые туристами территории, в частности национальные парки, должны характеризоваться наличием интересных компонентов дикой природы, доступных для обозрения, то есть должны быть уникальными или способными привлечь посетителей.

2. Руководство охраняемых территорий должно обладать юридическими полномочиями для разработки и внедрения устойчивого туризма на ООПТ.

3. Должна быть произведена политика ценообразования, учитывающая платежеспособность людей, а также сбор пошлин, размер которых зависит от затрат пользования экотуризма.

В конечном итоге, все поступившие денежные средства должны быть распределены, главным образом, на нужды охраняемых природных территорий и сохранение всего биоразнообразия в стране.

Опыт показывает, что когда местное население вовлечено в экотуристские проекты, то такие нарушения, как например, не регламентированная рубка деревьев или браконьерство значительно сокращаются. Хорошим примером может послужить опыт Коста-Рики, которое мы подробно разобрали во второй главе.

Важно, чтобы местное население само принимало активное участие в экотуристской деятельности. Но к сожалению, в сельских населенных пунктах нашей страны, мало кто уделяет внимание к туристской деятельности, не говоря уже об его экологической составляющей, и дело не только в малой вере в перспективность и доходность от туристской деятельности, но и в малом количестве реально грамотных специалистов в области просвещения, продвижения и поддержки развития туризма в сельской местности. Не приспособленность к новым переменам от трудовой деятельности и уклада жизни, малым количеством реальных кейсов развития экотуризма в отдаленных от городской агломерации районов, дают слабые перспективы его развития в Казахстане.

Туризм на сельских территориях, являясь специфической сферой с «мультипликативным эффектом», стимулирует развитие таких взаимосвязанных отраслей экономики как сельское хозяйство, торговля, транспорт, связь, производство товаров народного потребления, а также социальной сферы. В настоящее время в Казахстане насущной задачей для туризма является разработка и внедрение новых социально-экономических моделей развития, в основе которых должен быть заложен принцип экономической эффективности в сочетании с реализацией присущих туризму социальных задач. При этом туристские услуги должны быть равно доступны всем слоям населения: его экономически активной части – на рыночных условиях, а социально незащищенным категориям граждан через новый экономический механизм социального туризма.

Экологический туризм на сельских территориях предполагает:

а) временное пребывание туристов в сельской местности с целью отдыха и/или участия в сельскохозяйственных работах, посещение ООПТ расположенного на сельской территории, с непосредственным участием в охране окружающей природной и историко-культурной среды, получить экологическое просвещение и внести свой вклад в продвижения данного вида отдыха среди городского населения;

б) направление в экологическом туризме, ориентированное на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта.

Обязательным условием для формирования экотуризма является наличие

средств размещения туристов, в специфике Казахстана, средством размещения должны стать гостевые дома, индивидуальные или специализированные, которые должны находиться в сельской местности или малых городах без промышленной и многоэтажной застройки.

Хотелось бы отметить, что по показателю «цена-качество» казахстанский турпродукт, произведенный в сельской местности, на сегодняшний день не может конкурировать не только на международном туристском рынке, но и со странами-соседями по Евразийскому экономическому союзу. Одной из проблем, тормозящих развитие экотуризма на сельских территориях нашей страны, является то, что основная ориентация казахстанского туристского сектора направлена на внутренний рынок, что, впрочем, не исключает разработки отдельных высококачественных турпродуктов специально для внешнего рынка. Международный опыт показывает, что во многих странах Европы, где экотуризм на сельских территориях получил достаточно большое развитие, это в основном сектор внутреннего туризма, хотя доля зарубежных туристов постепенно растет, например, в Италии, Франции, Германии.

Исследование сельских территорий Казахстана отечественными научными кадрами в области туризма показало, что основным потребителем (целевой группой) сельского туризма в Казахстане могут выступить: молодые семьи с детьми; люди предпенсионного возраста; пожилые люди с внуками; компании молодых людей; люди, любящие спорт и занимающиеся на любительском уровне (при наличии соответствующих услуг для занятий спортом, такие как верховая езда, прокат лыж и др.).

Некоторые казахстанские исследователи в области туризма считают, что ехать в сельскую местность не имеет особого смысла, так как большинство городского населения, таких городов как Алматы и Шымкент, имеют в наличии загородные дачи. Но большинство авторов соглашаются с тем, что дачи будут создавать определенную конкуренцию развитию «сельского гостеприимства» [103, 107].

В туризме на сельской территории есть возможность экономического использования некоторых ресурсов, которыми местные жители обычно пренебрегают или не слишком эффективно используют.

К примеру, если взглянуть на Европейские страны, старые постройки (дома прошлого столетия) или дачные постройки, которые обычно используются нерегулярно, но требуют определенных расходов на их содержание, включенные в туристские маршруты в качестве объектов размещения, они из пассива превращаются в актив, принося определенный доход. Редко проводимые в нашей стране сельские праздники считаются одной из больших статей расхода для местного бюджета. Но с включением их в развлекательные программы для туристов, они становятся одними из наиболее востребованных зрелищ во время пребывания туристов в данном населенном пункте.

Поэтому большинство разработчиков туристских маршрутов готовы



поддержать эти мероприятия из собственных фондов.

В настоящее время, в качестве рекомендации правительственному органу в сфере туризма, в лице АО «Kazakh Tourism», локальным туристским операторам и турагентствам, НПО и другим заинтересованным лицам, хотели бы предложить принцип развития экотуристских регионов в Казахстане через:

местное население, которое должно участвовать в процессе принятия решений. С 2016 года, некоторые представители отечественной туристической индустрии начали регулярно проводить встречи с координаторами программ по развитию, чтобы обменяться идеями по политике и стратегии развития туристских центров;

продвигать и рекламировать на международных туристских выставках не только уникальную и естественную красоту природы, но и богатую культуру и традиции казахского народа. Предприниматели и бизнесмены, должны использовать местный и зарубежный опыт для оборудования гостевых домов, чтобы в них отражались местная культура и история, и в тоже время улучшался комфорт. Питание для туристов должно готовиться из местных продуктов по рецептам национальной кухни. Также, в качестве бонуса в программу тура можно включить этно-шоу, фестивали и национальные виды спорта, организуемых местным населением;

туристы во время путешествия должны не только отдохнуть, но и в рамках концепции устойчивого развития экотуризма, должны внести небольшой вклад в защиту окружающей среды. Сельские сообщества должны организовать экскурсии и работать в рамках закона об окружающей среде. Кроме того, на правовом уровне необходимо закрепить закон, о поддержке местного населения с экономической точки зрения, разрешить местным сообществам оставлять часть их дохода для развития самих сообществ и охраны природы;

в качестве продвижения внутреннего туризма, необходимо увеличить доход жителей сельской местности, живущих в районах непосредственной близости к туристской дестинации, будь это национальный парк или историко-культурный объект, расположенный на сельской территории.

Стратегии по вовлечению местного населения в развитие экологического туризма в регионах весьма разнообразны:

**Вариант 1.** В связи с возрастающим интересом населения регионов Казахстана к экскурсионным и оздоровительным турам в сельскую местность предложение по размещению туристов отстает от спроса. В то же время сельские районы располагают большим количеством мест размещения для приема туристов, хотя качество мест не всегда удовлетворительно и не отвечает необходимым требованиям.

При строительстве новых объектов для размещения туристов требуются большие капиталовложения, а это отражается на цене проживания. В сельской местности уже сегодня есть много готовых мест для приема туристов, которые требуют небольших затрат на обустройство, что значительно снизит цену

проживания. Доступность цены позволит отдохнуть на лоне природы большому количеству горожан, а сельчанам – получить дополнительный заработок.

Перед сельскими жителями открывается благоприятная возможность по оказанию большого спектра услуг для туристов. Набор предоставляемых услуг может включать такие компоненты, как проживание, питание, отдых, досуг. Диапазон предоставления этих услуг очень широк, что обеспечит получение дохода практически каждому участнику туристского процесса в сельской местности.

В то же время для горожанина привлекательность экологического отдыха на сельской территории заключается в снижении денежных и временных затрат (отсутствие границ и близость мест отдыха), свежий воздух, общение с природой, экологически чистые и дешёвые продукты, спокойный, восстанавливающий силы отдых, ностальгическая сельская атмосфера, возможность участия в сельскохозяйственных работах и садоводстве, в сборе даров природы, уходе за животными – вот далеко не полный список мотивации выбора такого вида отдыха.

Кроме того, экологический туризм на сельских территориях – это не только проживание туриста в сельском доме, но и функционирование целой инфраструктуры, которая должна включать в себя хорошее транспортное сообщение между населёнными пунктами, места проведения досуга, природные или культурно-исторические достопримечательности, информационные центры, рестораны и кафе, учреждения сферы торговли и услуг, мастерские традиционных ремесел. При этом каждый турист должен постоянно ощущать домашний комфорт и повышенное персональное внимание.

Для Казахстана развитие экотуризма вне территориального пространства ООПТ и акваторий, способно содействовать решению широкого спектра проблем, характерных для сельской местности. Основные проблемы, существование которых обусловило актуальность развития экотуризма в нашей стране:

1) низкий уровень социально-экономического развития в сельских местностях Казахстана;

2) продолжающийся отток жителей из села, особенно эту актуально в южных и центральных районах нашей страны;

3) малые и средние хозяйства, не способные к модернизации или к объединению в крупные единицы;

4) удаленность внутренних сельских территорий от центров обслуживания;

5) низкий уровень развития организованного внутреннего туризма.

Развитие экотуризма основывается на выявлении и эффективном освоении местных ресурсов и способе максимального использования существующей и развитию новой инфраструктуры. Экологический туризм, организованный на собственных ресурсах и создающий специфику, может стать одним из факторов оживления местной экономики и многофункционального развития сельских территорий. Это рентабельный и доходный бизнес, стимулирующий развитие региона.

Одним из главных условий успешного развития туризма является состояние окружающей среды. Туризм не может существовать без естественной основы – природной среды и предъявляет особые требования к состоянию ландшафта. Природа – главный ресурс туризма. Сегодня успех популярности большинства туристских центров зависит от чистоты окружающей среды, эффективных мер по её защите и самобытности местной культуры. Это же касается и Казахстана в том числе.

На сегодняшний день, есть два основных вида организации отдыха горожан своего региона и жителей других местностей или иностранных туристов:

путем сдачи в наем небольших домиков или квартир, или комнат в небольших сельских отелях или коттеджах, устроенных в живописных местностях;

организации проживания отдыхающих на ферме в сельском доме непосредственно в семье.

Это позволяет гостям «почувствовать» стиль деревенской жизни, познакомиться с новыми людьми, узнать интересные обычаи, принять посильное участие в хозяйственных работах, питаться за одним столом. Разумеется, это создает определенные неудобства и хлопоты хозяевам, не всегда гости бывают достаточно коммуникабельны, но это действие приносит в дом необходимые деньги и некоторое разнообразие в рутину сельского бытия. Для гостей специально выделяются одна или несколько комнат, они надлежаще убираются, предоставляется постельное бельё и необходимые вещи, питание.

Организация проживания в палатках предусматривает наличие питьевой воды хорошего качества, обустройство места для установки лагеря и приготовления пищи, забота о технике противопожарной безопасности и об экологии, для чего необходимо заранее позаботиться о дровах или продумать организацию их заготовки.

В случае проживания в трейлере к указанным выше проблемам добавляется требование по организации удобного подъезда и парковки, обустройству туалета.

Несомненно, востребованным у туристов будет отдельное место проживания, что даёт им ощущение независимости и свободы.

Необходимо заметить, что такой вид отдыха при участии организаторов туризма приносит государству доход в виде налогов, уделяется большее внимание сельским территориям, что и определяет экологический туризм как одно из приоритетных направлений.

Экологический туризм на сельских территориях способен переместить значительную нагрузку с рекреационно-нагруженных зон во внутренние районы. Фермерские хозяйства Казахстана могут не только стать поставщиками продуктов, но и обеспечить туристов жильем.

К положительным факторам можно также отнести то, что состояние природной среды в сельской местности остается на достаточно высоком уровне, что повышает ценность этой территории для отдыха.

**Вариант 2.** Вовлечение местного населения в развитие экотуризма является одним из основных принципов его развития. Необходимо создать условия, чтобы местное население было заинтересовано в охране природных ресурсов, получая от этого ощутимые социальные и экономические выгоды.

Как показывает зарубежный практический опыт, остановить разрушительные способы использования природных ресурсов без изменения социально-экономической ситуации в местных сообществах маловероятно, а попытки развивать туризм без участия местного населения часто приводят к негативным социально-экономическим и экологическим последствиям. Именно участие местного населения может являться гарантом того, что значительная часть доходов от развития экотуризма останется в данном регионе и послужит стимулом к охране природы.

Стратегической задачей, решаемой с помощью экотуризма, является содействие социально-экономическому развитию и обеспечению местных жителей источниками доходов, не угрожающими деградацией природной среды.

Выгоды, которые могут быть получены от развития туризма на сельских территориях, заключаются в:

создании благоприятных условий для развития местного производства, поскольку туризм выступает катализатором данного процесса, и, как следствие – подъем общего уровня благосостояния региона;

формировании бережного отношения местных жителей к природным и социально-экономическим ресурсам, что является одним из условий устойчивого развития территорий.

При этом участие местных жителей обеспечивает более эффективное планирование и принятие решений, позволяя, заручившись их поддержкой, избежать ошибок, способных впоследствии спровоцировать конфликты с местным населением. Участие местного населения повышает ответственность других участников процесса, должностных лиц, способствует формированию единого подхода к спектру существующих проблем.

Помимо трудовой деятельности, вкладом местных жителей в выполнение проекта может быть и разделение ими финансовых затрат. Обучение и экологическое просвещение создают условия для понимания местного населения, как необходимости данного проекта, так и идеи устойчивого развития в целом. Именно участие местного населения может обеспечить устойчивость не только экономических, но и природоохранных результатов проектов в долгосрочной перспективе.

Вместе с тем, как показывает практика, обеспечить устойчивую взаимосвязь между выгодами, получаемыми местными сообществами от экотуризма, и усилением охраны природных территорий достаточно сложно. Имеются и определенные технические и организационные проблемы.

Вовлечение местного населения в проект увеличивает количество

необходимого персонала (менеджеров, координаторов) и, следовательно, стоимость проекта. Преимущества не всегда достигают тех целевых групп населения, для которых они были запланированы. Подробное информирование местных жителей о проекте может усилить их недоверие в случае, если реализация проекта откладывается или если в ее ходе не удается обеспечить всей полноты преимуществ по сравнению с намеченными.

**Вариант 3.** Участие местного населения в проекте развития экотуризма может быть экономическим и/или политическим. Смысл первого заключается, прежде всего, в участии в распределении доходов, полученных от экотуристского бизнеса [116, 117].

Экономическое участие местных сообществ может осуществляться в следующих его формах:

- самостоятельная предпринимательская деятельность, осуществляемая в индивидуальном порядке или группами/сообществами;

- совместные предприятия со сторонними профессиональными туристскими компаниями;

- наемная работа (работники туристских фирм);

- оказание на местах предварительных услуг туроператорам (снабжение продуктами питания, строительными материалами, ремесленными изделиями и т.п.);

- отчисление доходов от экотуристского бизнеса в адрес охраняемой территории в качестве компенсации за природопользование или за эксплуатацию ее коммунальных объектов;

- плата за передачу прав пользования местными объектами (здания, транспортные средства и т.п.) туристским предприятиям (аренда и т.п.).

Все вышеперечисленное обеспечивает местному населению дополнительные доходы или прочие выгоды и преимущества. К сожалению, как показывает мировой опыт, большинство проектов по развитию экотуризма действует в рамках приверженности принципу распределения прибылей. Принципиальные решения, касающиеся характера проекта, вопросов обеспечения занятости, общего типа развития принимаются без учета мнения местного населения.

Первым шагом на пути участия местного населения в проекте должен стать сбор информации. Достоверная информация о местном населении и его предпочтениях является базисом для развития адекватных проектов и планов развития экотуризма.

На стадии сбора информации обычно возможно определить местных лидеров, характер и миссии местных организаций, главные приоритеты местных сообществ, какие идеи, ожидания и сомнения местные жители связывают с развитием экотуризма.

В идеале, каждый продукт должен рассматриваться не просто как объект коммерции [118], но как неотъемлемый элемент опыта, знания о местной культуре,

приобретаемого экотуристом в процессе путешествия по данной земле.

Новые идеи, полученные в процессе сбора информации, а также всю другую имеющуюся в наличии информацию (результаты маркетинговых исследований, планы правительства по развитию данной территории и др.) следует представить на обсуждение местным сообществам. Для этого необходимо провести различные коммуникативные мероприятия, распространить информацию и привлечь к обсуждению представителей различных групп. Важнейшим компонентом данной фазы является обучение (тренинги), в котором могут нуждаться как местные организации различного уровня и плана, так и жители. В качестве положительного опыта, можно привести пример организации тренинга по развитию сельского экологического туризма в Западно-Казахстанской области в селе Бурлин, Бурлинского района Западно-Казахстанской области в 2020 году организованного Казахстанской Туристской Ассоциацией, в котором приняли участие более 40 участников из разных регионов области, заинтересованных в открытии гостевых домов и в работе с туристами.

На сегодняшний день, КТА одна из немногих организации, которое продолжает работу по развитию сельского экологического туризма в регионах: проводит выездные тренинги для повышения качества услуг, действующих региональных гостевых домов и для начинающих предпринимателей в сфере сельского экотуризма, сертификацию гостевых домов, открывает новые регионы для развития экотуризма, вовлекает местное население.

Мероприятия по сбору информации и по ее обсуждению должны осуществляться с целью предоставления местным людям и организациям возможности почувствовать, что они имеют к проекту непосредственное отношение. Параллельно со сбором информации обычно проводятся консультации местного населения.

Население должно осознать, что получаемые им доходы взаимосвязаны с необходимостью охраны ресурсов, представляющих собой базу их туристского бизнеса и, следовательно, их благополучия. В противном случае развитие экотуризма не приведет к усилению охраны природы.

Для местного населения должна быть очевидна взаимосвязь между охраной ресурсов и получением им известных преимуществ, то есть выгод. Экотуризм станет стимулом к охране природы и катализатором местного развития в том случае, если выгодами от его развития пользуется значительная часть местного населения.

Для обеспечения участия в развитии экотуризма местного населения возможно применение двух подходов.

Первый (индивидуальный подход) предусматривает привлечение к осуществлению проекта отдельных сторонних специалистов-экспертов. Второй – основан на создании (привлечении) для участия в развитии экотуризма местных организаций.

В первом случае результат в виде изменения местных представлений, технологий и развития новых видов деятельности достигается, как правило, быстрее. Однако, в перспективе он дает менее устойчивые результаты, чем участие через организацию. Организация может быть гибким инструментом вовлечения в проект как индивидуалов, так и коллективных участников, выступая одновременно в качестве связующего звена между местными жителями и внешними структурами (администрациями различных уровней, НПО, туроператорами и турагентствами). Причем в целях укрепления подобных организаций проекты могут предусматривать как обучение их членов, так и прямое руководство.

Возможен комбинированный подход, когда эксперты работают непосредственно с местными организациями. В случае возможности реализации, такая форма работы представляется наиболее оптимальной для достижения целей проекта как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Местных жителей намного легче привлечь к участию, если они могут действовать через какую-либо уже существующую, известную им организацию, особенно в случаях, когда нужно охватить обширную территорию.

Одним из условий успеха является наличие между НПО, местными жителями, органами государственной власти и частным сектором отношений взаимовыгодного сотрудничества. При этом оптимальный уровень местного участия определяется спецификой и масштабами конкретного проекта, затрагивающего интересы жителей отдельных населенных пунктов, либо ряда сообществ. Выбор оптимального подхода зависит от конкретных социально-экономических условий, менталитета населения и ресурсов данного региона. Если проект достаточно гибкий и открытый для обсуждения с местным населением, то наиболее высока вероятность успешного планирования развития экотуризма.

Реализация планов развития экологического туризма на территории ООПТ, например, ГНПП «Иле-Алатау» может инициировать сотрудничество администрации парка с жителями/местными сообществами населенных пунктов, расположенных по периметру территории ООПТ. В данном случае – с. Тургень, с. Тау-Тургень, г. Есик, с. Рыскулово, с. Орман, с. Бескайнар (Горный садовод), с. Кокшоки (ГЭС-2), вахтовый поселок на БАО, пос. Известковый, жилые массивы на основе дачных поселков и др.

В рамках данной главы, хотелось бы также представить в качестве одного из новшеств данного исследования, разработанный авторский алгоритм разработки концепций турпродукта экологического направления на уровне сельских регионов Казахстана (рисунок 23):

1. Определение специфики туристского потенциала и на основе этого разработка комплексной концепции совокупного турпродукта с учетом собственных туристских ресурсов и предложения соседей по туристскому кластеру.

2. Определение параметров развития туристского сектора в рамках данной дестинации.

3. Разработка моделей развития экотуризма в конкретной сельской территории и выбор наиболее приемлемого варианта развития.

4. Если на местном уровне принято стратегическое решение о развитии туризма, то экотуризм, как направление турбизнеса, является императивом для сельских территорий в силу особенностей их потенциала.



Рисунок 23 – Алгоритм разработки концепций турпродукта экологического направления на уровне сельских регионов [составлено автором]

В силу относительно ограниченных масштабов сельского экологического туризма по сравнению с другими видами туризма, его социально-экономическая значимость наиболее высока именно на местном и региональном уровнях [119].

Развитие экотуризма на сельских территориях формирует так называемые немонетарные преимущества, которые не всегда возможно оценить экономически или которые лишь косвенно выражаются экономическими категориями. К ним относятся, к примеру:

- создание новых рабочих мест;
- экологическое образование;
- повышение культурного уровня населения;
- развитие сети инфраструктуры;
- подъем экономики отсталых районов.

Прямо или косвенно экотуризм на сельской территории оказывает также сильное влияние на развитие многих других отраслей экономики – в первую очередь, сельское хозяйство, транспорта, производство стройматериалов, частное предпринимательство и развитие ремесел.



Доходы от туризма позволяют более эффективно использовать ресурсы и применять более современные технологии. Все это дает значительный импульс для развития экономики и роста благосостояния местных жителей, особенно в районах, удаленных от крупных индустриальных центров, с традиционно низким уровнем экономического развития.

Одним из сдерживающих факторов развития туризма в Казахстане является ограниченность географии пассажирских авиа и железнодорожных перевозок, сложность логистики до туристских объектов.

Вместе с тем в «клиентском пути» туриста транспортная составляющая в цене туристского продукта составляет 50 % и более. В этой связи необходимо обеспечить доступ к туристским объектам, а также комфорт по пути следования туриста, включая аэропорты, железнодорожные вокзалы и автостанции.

До пандемии COVID-19 география полетов была налажена со всех регионов Казахстана к таким крупным городам, как Астана и Алматы. В то же время имеется слабая связь между остальными регионами Казахстана, что препятствует развитию внутреннего туризма в целом. К примеру, туристам из Западного Казахстана весьма проблематично за короткое время авиатранспортом посетить Восточный Казахстан, а из Северного – Южный Казахстан. Загруженность аэропортов по стране в допандемийный период составляла порядка 20 %.

Цены на билеты авиакомпаний Республики Казахстан также остаются высокими для конечных потребителей и формируются на основе рыночных механизмов ценообразования, исходя из спроса и данных о пользователе, то есть используется динамическое ценообразование, при котором цены могут поддерживаться, повышаться и снижаться в зависимости от спроса, заблаговременности покупки авиабилета, дня недели выполнения рейса, времени вылета рейса и т.д.

Материальная база большинства объектов размещения (гостиницы, пансионаты, дома и базы отдыха, санаторно-курортные учреждения и другие) характеризуется высокой степенью морального и физического износа, что подтверждается исследованиями, проведенными в 2020 году АО «НК «Kazakh Tourism». Кроме того, их уровень сервиса не всегда соответствует международным требованиям [120].

Согласно статистике по итогам 2020 года из 2086 гостиниц 1936 не обладают категорией («звездностью»), что стало следствием добровольной классификации мест размещения в Казахстане. Введение обязательного требования в части классификации мест размещения или мер стимулирования и мотивирования классификации дает надежду на то, что потребитель будет получать услуги, которые соответствуют заявленной категории отеля.

Также наблюдается ограниченное количество мест размещения в основном на привлекательных туристских территориях.

При многочисленности и разнообразии туристских ресурсов наблюдается

острая нехватка качественных туристских продуктов.

Сдерживающие факторы развития качественных турпродуктов и расширения их ассортимента:

1) слабая инфраструктура, в том числе транспортная, а также инфраструктура для удовлетворения базовых потребностей туристов, нехватка качественной придорожной инфраструктуры на автомагистралях страны, отсутствие или недостаток качественной связи, указателей туристских объектов на пути следования маршрутов;

2) недостаточность и низкое качество сервисных поставщиков, средств размещения туристского класса и объектов досуга, в частности, в отдаленных регионах с высоким туристским потенциалом, устаревший парк транспортных средств, нехватка профессиональных гидов, владеющих иностранными языками, а также часто встречающееся нежелание сотрудничества поставщиков с туроператорами, которые формируют турпродукты;

3) закрытость (относительная или полная) интересных для туристов промышленных объектов, к примеру, шахт и заводов;

4) нехватка единой базы данных поставщиков туристских услуг;

5) недостаточное количество профессиональных кадров, обладающих специальными знаниями и навыками;

6) отсутствие интереса у некоторых туроператоров в создании качественных туристских продуктов в связи с недобросовестной конкуренцией и демпингом цен со стороны игроков туротрасли, работающих нелегально.

При этом инструментом обеспечения качества услуг являются стандарты. Проведенное в 2020 году исследование показало, что субъекты туризма, в частности в регионах, в основном не соблюдают стандарты, многие не знают о существовании каких-либо требований, соответствуя которым можно было бы улучшить сервис, удовлетворенность и лояльность своих клиентов [121].

В Казахстане принято более 70 стандартов в сфере туризма, включая стандарты, регулирующие услуги мест проживания, экскурсионные услуги, транспортную деятельность, детско-юношеский туризм, безопасность туристов и другие, однако система не выстроена должным образом для того, чтобы стандарты активно применялись субъектами бизнеса в сфере туризма.

Так как в Казахстане подтверждение соответствия услуг проводится путем добровольной сертификации, необходима система стимулирования и мотивации применения стандартов субъектами бизнеса.

Кроме того, на рынке практически отсутствуют продукты с фиксированными датами и ценами, которые позволяли бы развивать электронную коммерцию в сфере туризма.

Вместе с тем задачей каждого региона должно стать создание брендовых (флагманских) маршрутов, в том числе для пеших туристов. На базе брендового маршрута могут формироваться туры большей или меньшей продолжительности,

предусматривающие разные цели посещения региона, ориентированные на разные целевые аудитории туристов.

Хотелось бы также отметить, что на данный момент на туристском рынке Республики Казахстан отсутствует какое-либо интегрированное приложение или платформа, которая смогла бы в полной мере обеспечить посетителей страны, а также внутренних туристов всей необходимой информацией, это касается и экологического туризма. В настоящее время туроператоры предлагают практически одинаковые турпакеты (посещение наиболее известных достопримечательностей). Необходимо расширять спектр предложений и повышать информационную доступность с помощью более креативных, инновационных решений, что позволяет увеличить число повторных поездок и посещений.

### **3.4 Комплекс рекомендаций для развития сельских территорий на основе экотуризма**

Сельские территории являются основным базисом развития любой экономической стабильно развитой страны, так как, хозяйственная деятельность на сельских территориях является весьма обширной, а развитие туризма на такой территории дает огромный импульс для развития жизни в сельской местности. Туризм является тем направлением отрасли экономики, которое имеет возможность трансформировать экономическую составляющую любой территории с негативного в положительный без особых затрат и денежных вливаний, масштабных реконструкции, уклада жизни местного населения, посредством своей гибкости и гармоничности. Казахстан своим богатым культурным, историческим наследием в первую очередь обязано сельскому укладу жизни, жителям, населяющим данную территорию [122].

Для сельских территорий Казахстана характерно наличие значительного природного, демографического и историко-культурного потенциала. Его эффективная реализация за счет использования преимуществ сельского образа жизни позволит обеспечить устойчивое сельское развитие, высокое качество жизни сельского населения. Основными преимуществами использования экологического туризма для сельского развития является рост малого предпринимательства и самозанятости в сельской местности, создание новых рабочих мест и сокращение безработицы, рост доходов областных и местных бюджетов, повышение благоустройства и улучшение социальной инфраструктуры на селе, расширение возможности реализации продукции домохозяйств, повышение качества жизни сельских жителей за счет роста их доходов и другое.

Развитие экологического туризма на сельских территориях, исходя из вышеописанных подглав, имеет высокий потенциал, но его развитие в нашей стране имеет неоднородный характер и возможности его развития разнятся, имеют свои уникальные особенности по каждой из областей нашей страны. Но, несмотря на различные аспекты и преграды развития экотуризма в нашей стране, все работы по

улучшению ситуации с развитием экотуризма в Казахстане сводиться к общим рекомендациям, характеризующее устойчивое развитие туристской отрасли в целом. Основными принципами и приоритетами перехода страны к устойчивому развитию являются: вовлечение всего общества в процесс достижения устойчивого развития; создание политического базиса для устойчивого развития; экономический прогресс в результате активного внедрения высоких технологий в экономику страны, повышения эффективности использования, обеспечение конкурентоспособности науки и образования, совершенствование деятельности по охране окружающей среды в качестве важнейшей ноосферной функции общества, территориальное развитие на основе трансрегионального экосистемного подхода.

Основными участниками рынка экологического туризма являются: туристы; организации, осуществляющие туристскую деятельность (туроператоры, турагенты, средства размещения, предприятия питания, транспортные компании и др.); природоохранные организации (администрация ООПТ, административные единицы управления лесным, охотничьим хозяйством, общественные организации); местные органы управления (областные и районные администрации); местные жители. Таким образом, в процессе развития экологического туризма принимают участие как частные лица, так и коммерческие и некоммерческие организации, органы государственного управления. Наше исследование показало, что ряд функций различных групп участников рынка тесно связаны и взаимодополняют друг друга. Заинтересованность областных и местных органов власти в развитии экологического туризма основана на понимании того, что развитие туристской инфраструктуры региона будет способствовать созданию новых рабочих мест, увеличению доходов регионального и местного бюджета и повышению уровня жизни местного населения. Развитие экологического туризма в регионе позволит сократить негативное влияние турпотока на природу и социокультурную среду и поможет формированию системы экологического воспитания, повышения экологической культуры общества, что входит в круг непосредственных обязанностей природоохранных организаций. Администрации природных территорий в свою очередь в силу ограниченных финансовых возможностей и недостатка профессионализма в вопросах туризма не всегда способны самостоятельно создать эффективно работающую туристскую инфраструктуру и вынуждены привлекать специализированные туристские организации. Для последних позиционирование на экотуристском секторе рынка предоставляет возможность использования ряда преимуществ в конкурентной борьбе, таких как: возможность работы в относительно свободной рыночной нише; использование благоприятных мировых тенденций увеличения спроса на данный вид туризма, возможность привлечения новых групп клиентов; использование фирменного бренда экологической направленности, позволяющего выделиться среди конкурентов и сформировать благоприятное общественное мнение о деятельности фирмы; возможность создания особой корпоративной культуры

организации, основанной на ценностях защиты окружающей среды, и использования этой культуры для сплочения и повышения работоспособности коллектива организации. При рациональной организации и управлении, экологический туризм может стать реальным источником финансирования природоохранных программ, эффективной мерой по сокращению негативного воздействия туристских посещений на природу и социокультурную среду региона, а также внести весомый вклад в формирование экологической культуры общества.

Таблица 4 - Модель организации туристской деятельности в сельских территориях в соответствии с принципами экотуризма [составлено автором]

Требования к организации экотуристской деятельности	Организационные мероприятия
1	2
I. Сведение к минимуму негативных последствий экологического и социально-культурного характера	
1.1 Не превышение предельно допустимых рекреационных нагрузок на природную и сельскую территории.	1. Определение предельно допустимых рекреационных нагрузок (в качестве определения, можно использовать «Методические рекомендации по определению норм рекреационных нагрузок на туристские маршруты и экологические тропы особо охраняемых природных территорий» (2020); 2. Зонирование территории по степени допустимой рекреационной нагрузки (активное использование ГИС-технологии, разработка актуальных карта-схем, космических снимков и т.д.); 3. Управление туристскими потоками.
1.2 Управление развитием экотуризма на сельских территориях.	1. Планирование развития экологического туризма в рамках государственной концепции развития туристской отрасли в Республике Казахстан; 2. Разработка стратегии развития экологического туризма в перспективных областях и районах республики, с учетом кластерного развития и потенциала на основе научного исследования; 3. Организация мероприятий по выполнению стратегических планов; 4. Координация взаимоотношений с партнерами, органами государственной и местной власти, общественными организациями (Информационный ресурсный центр экотуризма (ИРЦЭ), Фонд устойчивого развития сельских территорий и другие);
	5. Контроль за выполнением стратегии развития экологического туризма (данную функцию можно возложить на АО «Национальная компания «Kazakh Tourism») 6. Контроль за негативным влиянием туристов на

Продолжение таблицы 4

1	2
	экологическую и социокультурную среду на сельской местности (повышение роли, делегирование высоких полномочий для «Туристкой полиции» как в развитых странах).
1.3 Управление экотуристскими посещениями.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определение временного режима туристских посещений;</li> <li>2. Определение численности туристов на маршруте по дням, сезонам, количества туристов в группе (необходимо вести открытую и актуальную статистику посещения туристами тех или иных объектов экологического туризма, проводить анализ на основе полученных данных);</li> <li>3. Распределение турпотока по зонам с различной допустимой нагрузкой (необходимо разнообразить туробъекты и туруслуги на местности, согласовать допустимую нагрузку с учеными, экоактивистами);</li> <li>4. Оборудование туристских маршрутов, мест стоянок, обзорных площадок;</li> <li>5. Разработка мероприятий по направлению, контролю и перераспределению потока туристов;</li> </ol>
1.4 Повышение экологичности транспортной составляющей туристского путешествия.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение экологичности и безопасности транспортных путей на дорогах республиканского и местного значения;</li> <li>2. Определение требований экологической безопасности, предъявляемых к средствам транспорта;</li> <li>3. Установление и доведение до туристов информации о правилах и режиме перемещения по природной территории.</li> </ol>
1.5 Использование экологичных технологий во всех предприятиях инфраструктуры экотуризма.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Информирование туристских организаций о возможностях использования энерго- и ресурсосберегающих, безотходных технологий, очистных сооружений и т.д.;</li> <li>2. Разработка системы мер поощрения туристских организаций, использующих экотехнологий;</li> <li>3. Внедрение экотехнологий для организаций, обслуживающих туристов;</li> <li>4. Разработка и эксплуатация централизованной системы утилизации и переработки отходов;</li> <li>5. Формирование благоприятного общественного мнения о туристских организациях, использующих экотехнологий.</li> </ol>
<b>II. Содействие охране природы и местной социокультурной среды</b>	
2.1 Финансирование природоохранных мероприятий.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отчисления в местные природоохранные фонды и организации;</li> <li>2. Дополнительное финансирование охраняемых природных территорий;</li> </ol>

Продолжение таблицы 4

1	2
	3. Организация природоохранных и природавосстановительных мероприятий на средства спонсорской и благотворительной помощи.
2.2 Непосредственное участие экологов в природоохранной деятельности.	1. Сбор туристами научной информации, мониторинг экологической ситуации; 2. Участие туристов в природоохранных мероприятиях; 3. Участие туристов в общественном контроле.
2.3 Заинтересованность и уважительное отношение экологов к местным культурным традициям.	1. Включение в программу тура информации о местных традициях и культуре; 2. Использование блюд национальной кухни в питании туристов; 3. Включение элементов фольклора в программы туров; 4. Включенное наблюдение туристами повседневного быта местных жителей.
2.4 Проведение мероприятий по защите и восстановлению памятников культурного наследия.	1. Финансирование мероприятий по защите и восстановлению памятников; 2. Непосредственное участие туристов и персонала туристских организаций в восстановительных и реставрационных работах; 3. Защита памятников культуры от вандализма; 4. Проведение научных исследований по вопросу реконструкции утраченных памятников.
2.5 Привлечение внимания общественности к проблемам экологии в сельской местности	1. Проведение разъяснительной работы с туристами и местными жителями; 2. Активное участие в общественных движениях; 3. Привлечение средств массовой информации к освещению экологических проблем региона; 4. Проведение научно-исследовательских работ по вопросам экологии и т.д.
2.6 Усиление значения природной территории в жизни региона	1. Налаживание сотрудничества между администрацией охраняемых природных территорий, туристскими организациями и местными жителями 2. Расширение международных контактов региона 3. Повышение престижа природной территории
III. Экологическое образование и просвещение	
3.1 Повышение уровня экологической культуры туристов	1. Включение обязательной познавательной компоненты в туристские маршруты; Информационное обеспечение туристов сведениями о природе и правилах поведения Издание информационных материалов для туристов; 3. Привлечение туристов в интересные уголки природы с благоприятной экологией; 4. Осознание туристами ответственности за сохранение природы;

Продолжение таблицы 4

1	2
	5. Участие туристов в решении экологических проблем; 6. Устройство музейных экспозиций, визит-центров, выставок, экотехнологичных хозяйств для демонстрации туристам; Проведение специальных туров для учебных групп, организация летних эко лагерей.
3.2 Повышение уровня экологической культуры местных жителей	1. Разъяснительная работа и участие местных жителей в решение экологических проблем; 2. Привлечение местных жителей к работе на экологических маршрутах; 3. Обучение правилам поведения на природе и основным принципам экологического туризма; 4. Подготовка гидов-экологов, экскурсоводов, сопровождающих туристских групп из числа местных жителей.
3.3 Ведение научно-исследовательской работы (НИР) в области охраны окружающей среды	1. Ведение НИР специалистами организации; 2. Финансирование НИР других организаций на территории региона; 3. Предоставление информационного материала другим научно-исследовательским организациям.
3.4 Активная информационно-просветительская деятельность	1. Оказание консультационных и экспертных услуг; 2. Издание научной и публицистической литературы по вопросам защиты окружающей среды; 3. Участие в научных конференциях; 4. Обеспечение информационной поддержки природных и культурных ресурсов региона; 5. Проведение специальных ознакомительных и рекламных туров, экологических туров для учебных групп.
3.5 Подготовка квалифицированного персонала.	1. Разработка программ подготовки и повышения квалификации работников; 2. Набор и обучение персонала преимущественно из числа местных жителей.
IV. Участие местных жителей и получение ими доходов от экотуристской деятельности.	
4.1 Получение местными жителями экономической выгоды от развития экотуристской деятельности	1. Создание новых рабочих мест для местных жителей; 2. Закупка продуктов питания и другой продукции местного производства; 3. Торговля сувенирной продукцией местного производства.
4.2 Обеспечение участия местных жителей в управлении развитием экотуристской деятельностью	1. Участие местных жителей в управлении туристскими предприятиями на правах пайщиков, вкладчиков, акционеров; 2. Налаживание обратной связи с местными жителями, выяснение их отношения к туристской



Продолжение таблицы 4

1	2
	деятельности; 3. Коррекция планов развития туризма в соответствии с претензиями местных жителей; 4. Обеспечение права местных общин наложить вето на развитие туризма на их территории.
4.3. Обеспечение повышения уровня жизни населения за счет развития туристской инфраструктуры	1. Развитие транспортной инфраструктуры; 2. Предоставление льгот местным жителям на туристские путешествия, пользование предприятиями туристской инфраструктуры; 3. Обеспечение возможности ведения традиционных форм хозяйства и народных промыслов.
V. Экономическая эффективность и вклад в устойчивое развитие посещаемых сельских территорий экотуризма	
5.1 Обеспечение положительного экономического эффекта от экотуристской деятельности	1. Обеспечение прибыльного функционирования туристских предприятий, включая предприятия туристской инфраструктуры; 2. Поступление налоговых отчислений в областной и местный бюджеты; 3. Повышение уровня жизни местного населения; 4. Обеспечение дополнительного финансирования охраняемых природных территорий, общественных и научно-исследовательских организаций в сфере экологии и защиты природы.
5.2 Неэкономический эффект от экотуристской деятельности	1. Повышение экологической культуры общества; 2. Сохранение социально-культурной среды местного населения; 3. Улучшение экологической ситуации, сохранение биологического разнообразия окружающей среды; 4. Повышение популярности и престижа региона на республиканском и международном уровне.

**В завершении главы, подчеркнем, что в данной главе предложена авторская модель организации туристской деятельности в соответствии с принципами экологического туризма. Данная модель представляет собой свод требований к организации туристской деятельности и содержит перечень организационных мероприятий, осуществление которых позволит гарантировать соблюдение основополагающих принципов экологического туризма на сельской местности. Представленная модель позволяет обеспечить соответствие как конечного туристского продукта, так и процесса его производства или оказания отдельных туристских услуг принципам экологического туризма.**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование дает основание сделать следующие научные выводы и практические рекомендации.

1. Анализ терминологии и понятийного аппарата по данной проблеме позволил уточнить значение термина «экологический туризм». Экологический туризм рассматривается как все виды путешествий, организованные таким образом, чтобы минимизировать негативное влияние туристов на природную и культурную среду данной местности, содействовать улучшению экологической обстановки и повысить уровень жизни местного населения. Отличительной чертой экологического туризма является особый подход к управлению и организации туристской деятельности, что заставляет потенциал туризма служить охране природы, социально-экономическому развитию, содействует повышению эколого-образовательного и общекультурного уровня туристов и местных жителей.

2. В диссертации разработана оригинальная классификация видов экологического туризма, отличительной чертой которой является использование комплексного подхода при выделении форм и разновидностей данного явления. Представленная классификация позволяет учитывать особенности различных категорий потенциальных туристов и специфику природной территории для эффективного планирования и управления развитием экологического туризма.

3. В ходе анализа мирового опыта развития экологического туризма выявлены следующие тенденции: рост спроса на экологические путешествия; высокая концентрация предложения экологический туров со стороны развивающихся стран (Латинской Америки, Азии, Африки, а также Австралии и Океании), преобладание спроса на экологические путешествия со стороны развитых стран (Западная Европа, Северная Америка); признание необходимости тщательного планирования и управления экологическим туризмом во избежание негативных влияний на природные территории, а также гармоничного развития экологического туризма в рамках всей туристской индустрии.

4. Аналитический обзор современного состояния рынка экологического туризма в Казахстане показал, что страна обладает уникальными возможностями по развитию экологического туризма, однако, процесс развития экологического туризма сдерживается целым рядом проблем, основными из которых можно считать: скудное информационное обеспечение экологического туризма; недостатки нормативно-правовой базы в сфере экологического туризма; неразвитость туристской инфраструктуры; низкий уровень экологической культуры общества; отсутствие финансовых механизмов, мотивирующих туристские организации направлять часть прибыли от экологического туризма на природоохранные мероприятия; нехватка научных исследований и практических рекомендаций по вопросу организации экологического туризма на различных природных территориях. Кроме того, большинство экологических туров,

представленных на казахстанском рынке, не соответствует принципам экологического туризма, следовательно существует большая вероятность причинения непоправимого ущерба природе и экологии нашей страны.

5. Влияние туристской индустрии на природную и социокультурную среду может оцениваться как положительно, так и отрицательно и касается различных сфер жизни общества. Последствиями негативного воздействия туристского потока может стать не только оскудение рекреационных ресурсов, но и девальвация культурных ценностей и ухудшение уровня жизни населения. В диссертации сделаны выводы о целесообразности развития экологического туризма в качестве альтернативы традиционным формам туризма и инструмента обеспечения устойчивого развития туристской отрасли в целом.

6. Исследование потенциала сельских территории для развития экологического туризма, позволило сделать вывод о необходимости участия органов государственной власти макро- и мезоуровней в управлении развитием экологического туризма; наличие научных кадров для проведения познавательных туристских программ; наличие специальных научных отделов, проводящих постоянный мониторинг экосистем, что позволяет вовремя реагировать на негативное влияние туристских посещений.

7. В процессе развития экологического туризма принимают участие разнородные организации и частные лица: коммерческие компании, органы государственного и муниципального управления, общественные движения. В диссертации выделены основные группы участников рынка экологического туризма, проанализированы их цели, функции, критерии оценки эффективности реализации экотуристских проектов, предложен механизм их взаимодействия.

8. В работе разработаны методические рекомендации по формированию единой стратегии развития экологического туризма по стране в целом, подготовлена карта, которая дает возможность определить общий потенциал развития экологического туризма по областям. Методические рекомендации позволяют перейти от вопросов стратегического управления туристской организацией на уровень региональной стратегии развития экологического туризма.

9. В диссертации предложена модель организации туристской деятельности в соответствии с принципами экологического туризма, которая содержит свод требований к организации туристской деятельности и развернутый перечень организационных мероприятий, направленных на достижение соответствия этим требованиям. Организация туристской деятельности в соответствии с представленной моделью позволит гарантировать соблюдение принципов экологического туризма на всех стадиях производства турпродукта.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Концепция развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2023 года: Утв. постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2017 года, № 406 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000406> 26.12.2022
- 2 Государственная программа инфраструктурного развития «Нұрлы жол» на 2020–2025 годы: утв. Указом Президента Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года, №1055 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001055> 26.12.2022
- 3 Мартышенко Н.С. Формирование концепции экологического туризма на территории Приморского края // Вестник Удмуртского университета. Сер. Экономика и право. – 2013. – Вып. № 4. – С. 59-65.
- 4 Hector Ceballos-Lascurain. Main writings and publications. <http://www.ceballos-lascurain.com/english%2004feb/pr03.htm> 10.10.2022
- 5 Krippendorf J. The Holidaymakers: Understanding the impact of leisure and travel. – London: Butterworth-Heinemann Ltd, 1987. – 157 p.
- 6 Wall G. Ecotourism: Old wine in new bottles? // Trends. – 1994. – Vol. 3 (2). – P. 4-9.
- 7 Lindberg K., McKercher B. Ecotourism: A Critical Overview // Pacific Tourism Review. – 1997. – Vol. 1 (1). – P. 65-79.
- 8 Allcock A., Jones B., Lane S., Grant J. National Ecotourism Strategy. Commonwealth Department of Tourism. – Canberra, 1994. – 68 p.
- 9 Cohen E. The Impact of Tourism on the Physical Environment // Annals of Tourism Research. – 1978. – Vol. V, №2. – P. 215-237.
- 10 Tourism: 2020 Vision (Executive Summary, English version). – Madrid: WTO, 2001. – Vol. 7: Global forecasts and profiles of market segments. – 139 p.
- 11 Scheyvens R. Ecotourism and the empowerment of local communities // Tourism Management. – 1999. – Vol. 20, Issue 2. – P. 245-249.
- 12 Алиева Ж.Н., Калиаскарова З.С., Онгар А., Байбуриев Р.М. Экологизация технологий в сфере туризма // Вестник КазНУ. Сер. Географическая. – 2020. – Вып. №3 (58). – С. 45–53.
- 13 Tourism Development: Growth, Myths and Inequalities / Eds. Burns P., Novelli M. – Brighton: University of Brighton, 2008. – 336 p.
- 14 Бейсенова А.С. Исследования природы Казахстана. – Алматы: Казахстан, 1978. – 248 с.
- 15 Hetzer N.D. Environment, tourism, culture // Links. – 1965. – Т. 1. – No. 3. – P. 1-3.
- 16 Honey M. Ecotourism and sustainable development: Who owns paradise? – Washington: Island Press, 2008. – 568 p.
- 17 Владимир Вернадский: Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков / сост. Г.П. Аксёнов. – М.: Современник,

1993. – 688 с.

18 Fennell D.A. Ecotourism. – London: Routledge, 2014. – 288 p.

19 Jungk R. Wieviel Touristen pro Hektar Strand // Geo. – 1980. – Т. 10. – P. 154-156.

20 Kupper P. Creating Wilderness: A Transnational History of the Swiss National Park. – Oxford: Berghahn Books, 2014. – 276 p.

21 Богатырева Д.С. Феномен экологического туризма как мейнстрим современности // Сервис в России и за рубежом. – 2015. – Т. 9, № 4 (60). – С. 16-26.

22 Ceballos-Lascurain H. et al. Ecotourism and ecolodge development in the 21st century // Ecotourism and conservation in the Americas. – 2008. – P. 193-206.

23 Хечошвили Н.Р. История, развитие и проблемы экотуризма // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 2 (7). – С. 196-200.

24 Steele P. Ecotourism: an economic analysis // Journal of sustainable tourism. – 1995. – Т. 3., №1. – P. 29-44.

25 Mieczkowski Z. et al. Environmental issues of tourism and recreation. – Lanham: University Press of America, 1995. – 552 p.

26 Плохих Р.В., Байбуриев Р.М., Батбаатар З. Сущность и процесс формирования концепции устойчивого развития туризма // Индустрия туризма и сервиса: известность, имидж, инвестиции: сб. ст. по матер. межд. научн.-практ. конф., 23 ноября 2017 года (Белгород, РФ). – Белгород: ИД Белгород НИУ «БелГУ», 2017. – С. 157–159.

27 Колбовский Е.Ю. Экологический туризм и экология туризма: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. зав. – М.: ИЦ Академия, 2006. – 256 с.

28 Байбуриев Р.М., Плохих Р.М., Ердаветов С.Р. Терминологические и классификационные основы экотуризма // Вестник КазНУ. Сер. Географическая. – 2015. – Вып. №2 (41). – С. 408–416.

29 The encyclopedia of ecotourism / ed. D.B. Weaver. – Wallingford: CABI, 2001. – 668 p.

30 Квебекская декларация по экотуризму // Туризм: право и экономика. – 2004. – №1. – С. 44–47.

31 Чжан Гуаншэн. Экологический туризм и его роль в сохранении окружающей среды охраняемых природных территорий: на примере заповедника Чанбайшань, провинция Цзилинь, Китай: дисс. ... канд. геогр. наук «11.00.11 – охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов». – М.: Институт географии, 2000. – 120 с.

32 Ледовских Е.Ю., Моралева Н.В., Дроздов А.В. Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. – Тула: Гриф и К, 2002. – 284 с.

33 Сергеева Т.К. Экологический туризм. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 208 с.

34 Ердаветов С.Р., Алиева Ж.Н. География международного туризма. –

Алматы: Қазақ университеті, 2013. – 273 с.

35 Зорин И.В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 368 с.

36 Багрова Л.А., Багров Н.В., Преображенский В.С. Рекреационные ресурсы (подходы к анализу понятия) // Известия АН СССР. Серия географическая. – 1977. № 2. – С. 5–11.

37 Zsarnoczky M., David Lorant, Mukayev Zh., Baiburyiev R.M. Silver tourism in the European Union // Geojournal of Tourism and Geosites. Vol. 18, Issue 2, - 2016. – P. 224-232.

38 Основы разработки кадастра туристических ресурсов (на примере Хабаровского края) / З.Г. Мирзеханова, И.Д. Дебелая, В.А. Масличенко, Н.С. Карья; под ред. З.Г. Мирзехановой. – Хабаровск; Владивосток: ДВО РАН, 2005. – 148 с.

39 Биржаков М.Б. Введение в туризм. – СПб.: Герда, 2002. – 320 с.

40 Закон «Об утверждении Правил посещения особо охраняемых природных территорий физическими лицами» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.12.2015 г.): Утв. приказом и.о. Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 1 сентября 2010 года, №555 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1000006530> 14.06.2022

41 Жлоба А.А. Становление и развитие правового понятия национальных парков // Журнал Белорусского государственного университета. Право. – Минск: БГУ, 2021. – № 1. – С. 88-96.

42 Ердаuletov С.Р. География туризма. – Алматы: «BOOK PLUS», 2012. – 300 с.

43 Географический энциклопедический словарь. Понятия и термины. – М.: Советская энциклопедия, 1988. – 432 с.

44 Калов Р.О. Ресурсный потенциал ландшафтов Центрального Кавказа: автореф. дис. ... д-ра геогр. наук: 25.00.23. – Ставрополь: Кабард.-Балкар. гос. с.-х. акад., 2009. – 45 с. <http://surl.li/ggptb> 08.11.2022.

45 Николаенко Д.В. Рекреационная география: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Владос, 2003. – 279 с.

46 Lepeshkin E. Estimation of Recreational Potential of Urban Forests: PhD thesis. – Alnarp: Southern Swedish Forest Research Centre, 2007. – 48 p.

47 Квартальнов В.А. Туризм. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 320 с.

48 Introduction to Recreation and Leisure. – Champaign (Illinois): Human Kinetics Publishers, 2005. – 427 p.

49 Кусков А.С. Рекреационная география: учеб.-метод. комплекс / А.С. Кусков, В.Л. Голубева, Т.Н. Одинцова. – М.: Флинта: Моск. психол.-соц. ин-т, 2005. – 493 с. <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=9914> 08.11.2022.

50 Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 208 с.

51 Рекреационные ресурсы и методы их изучения: сб. ст. / отв. ред.

- Б.Н. Лиханов, В.М. Кривошеев. – М.: МФГО СССР, 1981 (вып. дан. 1982). – 137 с.
- 52 Теоретические основы рекреационной географии / отв. ред. В.С. Преображенский. – М.: Наука, 1975. – 222 с.
- 53 Сервис и туризм: словарь-справочник. – М.: Альфа-М, 2008. – С. 229.
- 54 Lindberg K., Furze B., Staff M., Black R. Ecotourism and other services derived from forests in the Asia-Pacific region: Outlook to 2010 / Asia-Pacific forestry sector outlook study working paper series, 1997. – №: APFSOS/WP/24. – 83 p.
- 55 Выборка методом снежного кома. Национальная Энциклопедическая служба <http://surl.li/ggpwc> 17.11.2022.
- 56 Груздев Г.В., Груздева В.В., Ключева Ю.С. Развитие сельских территорий на основе использования рекреационного потенциала // Вестник НГИЭИ. – 2021. – Вып. 8 (123). – С. 120–134.
- 57 Закон «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.12.2022 г.): Астана, Акорда, 08.07.2005 г. № 66-III ЗР <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000066> 18.02.2023.
- 58 Федотова М.Ю., Ломакин А.А. Устойчивое развитие сельских территорий как направление стратегии их функционирования: монография. – Пенза: РИО ПГСХА, 2013. – 200 с.
- 59 Морева С.Н. Туристский кластер как механизм развития сельских территорий // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – Т. 60, №2. – С. 86-91.
- 60 Административно-территориальные единицы Республики Казахстан на 1 июля 2022 года. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам республики Казахстан. <https://new.stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/> 23.01.2023.
- 61 Межонова Н.В. Сельские ценности как ресурс устойчивого развития сельских территорий // Вестник Алтайского гос. аграр. унив. – 2013. – Выпуск № 6 (104). – С. 118-123.
- 62 Baiburiyev R.M., David Lorant, Abdreyeva Sh.T., Zhakupova A.A., Artemyev A.M. Impacts of tourism activities on economy of Kazakhstan // Geojournal of Tourism and Geosites. Volume 22, Issue 2, – 2018. – P. 480-488.
- 63 Альмухамедова О.А., Виленская М.С. Перспективы развития сельского туризма в России // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – № 10-2. – С. 245-246.
- 64 Уланов Д. А. Туризм на сельских территориях: опыт, проблемы, перспективы // Молодой ученый. – 2013. – №6. – С. 455-459.
- 65 Организация экотуризма. «Travel company Avisenta» <http://www.avisenta.ru/tourism/ekoturizm.html> 25.05.2017.
- 66 The official Travel Trade site of the USA. <https://traveltrade.visittheusa.com/> 24.05.2017.

- 67 Международный опыт развития экологического туризма на ООПТ. Руководство по развитию ООПТ. Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов». – 2020. – 258 с.
- 68 Gouvea R. Managing the Ecotourism Industry in Latin America: Challenges and Opportunities // Problems and Perspectives in Management. – 2004. – Vol. 2, № 2. – P.71-79.
- 69 Weaver D. Ecotourism in the Less Developed World. – London: CABI, 1998. – 288 p.
- 70 Macedo R.L., Macedo I.E., Venturin N., Magalhaes W.M., Oliveira T.K., Gomes J.E. Analise do memorial ecoturistico do municipio de sao thome das letras – MG- Brazil / I simposio international sobre ecoturismo e desenvolvimento sustentavel dos paises da bacia Amazonica. – Rio de Janeiro, 2001. – P.21-24.
- 71 David Lorant, Artemyev A.M., Woodward D.B, Baiburiyev R.M. Tourism Ecology – Opening Up New Vistas (Hungarian and Kazakh Case Studies) / Sustainable tourism development: Building competitive advantage for destinations. – 2016. – P. 23-29.
- 72 Логинова Н.Ю., Костоварова В.В., Чудайкина Г.М. Экологический туризм в России и странах Скандинавии // Сервис в России и зарубежом. – 2016. – Т. 10, №2. – С. 227-238.
- 73 Экотуризм в Норвегии активно развивается. <http://surl.li/ggqki> 06.06.2017.
- 74 Норвегия – рай для эготуриста. <http://ecovoice.ru/blog/ecotourism/655.html> 06.05.2017.
- 75 Экотуризм в Швеции. <http://surl.li/ggqkq> 06.05.2017.
- 76 Экологический туризм в Швеции набирает обороты. <http://www.kompravda.eu/online/news/1508691/> 06.05.2017.
- 77 Экологический туризм в Дании. <http://denmarktoday.ru/content/ekologicheskij-turizm-v-danii> 06.05.2017.
- 78 Зарубежный эготуризм. Исландия. <http://www.ecotourismrussia.ru/island.php> 06.05.2017.
- 79 Национальные парки и заповедники Италии. <http://guide.travel.ru/italy/geo/nature/nationalparks/> 02.06.2017.
- 80 Снытко В.А. Принципы и формы экологического туризма: учебное пособие // Известия РАН. Серия географическая, 2006. – № 6. – 123 с.
- 81 Junk R. Wieviel Touristen pro Hektar Strand? // GEO, Heft 10. – 1980. – С. 154-156.
- 82 Фотоальбом гостиницы «Biohotel Mattlihus». <http://surl.li/ggqmo> 02.06.2017.
- 83 Вигстен Я. Шведская система маркировки эготуризма «Nature's Best» / Я. Вигстен, В.В. Григорьева // Туризм: право и экономика, 2005. – 39 с. – № 3. – С. 33-38.
- 84 Здоров А.Б. Экологический туризм: учебник / А.Б. Здоров. – М.: Финансы



и статистика, 2005.- 149 с.

85 Kua J., Baum T. Perspectives on the development of low-cost airlines in South-east Asia // *Current Issues in Tourism* 7 (3), – 2004. – P. 262-276.

86 Lao NTA. National Ecotourism Strategy and Action Plan, 2013–2022. Lao National Tourism Administration, Vientiane, 2005. <https://faolex.fao.org/docs/pdf/phi179040.pdf> 19.06.2017.

87 TDRI. Green Finance: A Case Study of Khao Yai. Thailand Development Research Institute and Harvard Institute, Bangkok, 1995. – 135 p.

88 Cochrane J. Tourist differentiation in Indonesian national parks // *Annals of Tourism Research*, 33 (4), – 2006. – P. 979-997.

89 Dorji T. Sustainability of tourism in Bhutan // *Journal of Bhutan studies* 3(1), – 2001. – С. 84-104.

90 Richter L.K., Richter W.L. Policy choices in South Asian tourism development // *Annals of Tourism Research* 12(2), – 1985. – P. 201-217.

91 All about Ecotourism in Japan. <https://goo-gl.me/dMvka> 29.08.2022.

92 Zhong L., Liu L. Ecotourism Development in China: Achievements, Problems and Strategies. *J. Resour. Ecol.* 8, – 2017. – С. 441-448.

93 Liu C., Li J., Pechacek P. Current trends of ecotourism in China's nature reserves: A review of the Chinese literature // *Tour. Manag. Perspect.* – 2013. – Т. 7. – С.16-24.

94 Wang L.E., Zhong L., Zhang, Y., Zhou B. Ecotourism Environmental Protection Measures and Their Effects on Protected Areas in China. *Sustainability* 6, – 2014. – С. 781-798.

95 Australian Tourism: STATISTICS 2020 – How many visits? <https://camperchamp.com.au/statistics/australia/> 29.08.2022.

96 Гордиенко И.А. Классический экотуризм («Австралийская модель») // *География туризма / под ред. А.Ю. Александровой.* – М.: КНОРУС, 2018. – 592 с.

97 Гущина М.В. Рекреационный потенциал и региональная дифференциация индустрии туризма Океании. Автореф. дисс. ... к-та геогр. н. – СПб, 2016. – С.21-25.

98 Дорофеев А.А., Лабутина А.К. Концепции и модели организации экологического туризма // *Вестник Тверского гос. ун-та. Сер.: География и геоэкология.* – 2022. – №1(37). – С. 58-68.

99 Дорофеев А.А. Экотуристские дестинации и их посещаемость в странах-лидерах экологического туризма // *Туризм и региональное развитие.* – 2021. – №1. – С. 3-14.

100 Iglis P., McCool S., Haynes C. Sustainable Tourism in Protected Areas: Guidelines for Planning and Management. International Union for the Conservation of Nature Publ., – 2002. – 187 p.

101 CAPAD 2021 – Collaborative Australian Protected Area Database-2021. <http://surl.li/ggqtp> 01.11.2022.

102 Казьмина Л.Н., Григоренко Т.Н. Экологический туризм: история формирования, современное состояние и перспективы развития // European Social Science Journal. – 2014. – Т. 11, Вып. 1 (50). – С. 41-45.

103 Шайкенова Р.Р., Мамутова К.Р. Современное состояние экологического туризма в Казахстане // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Экологический и этнографический туризм: становление, проблемы и перспективы развития». – Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2009. – 211 с.

104 Казахстан: путешествие по Великой степи. <https://goo-gl.me/qF8VE> 01.11.2022.

105 Информация по управлению рисками природных и техногенных / антропогенных опасностей в Республике Казахстан. Обзор результативности экологической деятельности Казахстана. Алматы, 2015. <https://goo-gl.me/cpPfv> 01.11.2022.

106 Артемьев А.М., Абдреева Ш.Т., Актымбаева А.С. Методические рекомендации по определению норм рекреационных нагрузок на туристские маршруты и экологические тропы особо охраняемых природных территорий. Нур-Султан: при поддержке UNDP. – 2020. – 76 с.

107 Байканова Д.Е. Развитие экотуризма в Республике Казахстан // Вестник Хабарши. Туризм. – 2012. – №1. [http://tourlib.net/statti\\_tourism/bajkanova2.html](http://tourlib.net/statti_tourism/bajkanova2.html) 21.03.2022.

108 Дроздов А.В. Эколого-туристский потенциал: определение, компоненты, оценка // Актуальные проблемы туризма. – 2010. – № 4. – С. 12-23.

109 Туризм Казахстана / Статистический сборник за 2017-2021 года/ на казахском и русском языках, Нур-Султан, – 2022. – 106 с.

110 Макарова Т.А. Экологический туризм. Часть 2. Учебное пособие. ФГОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет», – Астрахань. – 2008. – 160 с.

111 Global Wildlife Travel Index 2019. <https://www.true.travel/global-wildlife-travel-index/> 28.11.2022.

112 Расковалов В.П. Оценка и географический анализ ресурсного потенциала природно-ориентированного туризма: на примере Пермского края. Тема диссертации и автореферата по ВАК РФ 25.00.24. – Пермь, 2012. – 270 с.

113 Дроздов А.В. Современный экотуризм: концепции и практика // Туризм в горных регионах: путь к устойчивому развитию: материалы Международной научно-практической конференции. – Майкоп: ООО «Качество», 2003. – С. 28–37.

114 Рубанов И.Н., Тикунов В.С. О методике оценки индекса развития человеческого потенциала и его использования в российских условиях // Географический вестник. 2007. №1-2. <http://surl.li/ggqzz> 13.02.2023.

115 Нормализация данных. <https://wiki.loginom.ru/articles/data-normalization.html> 13.02.2023.

116 Храбовченко В.В. Экологический туризм: [учебно-методическое пособие]

/ В. В. Храбовченко. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 206 с.

117 Панов И.Н. Экологический туризм и его роль в устойчивом развитии территорий. //Теория и практика международного туризма: Сб. науч. ст. под ред. А.Ю. Александровой. – М.: КноРус, 2003.

118 David L., Bulcsú R., Csilla M., Katalin C., Baiburiev R.M. Formula 1 Grand Prix in Hungary: A detailed impact analysis // Transylvanian journal of tourism and territorial development. №3, - 2018.

119 David L., Байбуриев Р.М., Адбанова А. Проблемы менеджмента в экотуризме // Вестник КазНУ. Сер. Географическая. – 2016. – Вып. 2 (43). – С. 205–212.

120 Сакыпбек М.А., Байбуриев Р.М., Актымбаева А.С., Молдагалиева А.Е. Возможности использования индикаторов устойчивого развития туризма (на примере иле-алатауского государственного национального природного парка) // Central Asian Economic Review. №5 – 2017.

121 Плохих Р.В., Актымбаева А.С., Байбуриев Р.М. Оценка мультипликативного эффекта развития экологического туризма в Казахстане // Вестник КазНПУ, серия экономическая №4 (54). – 2017.

122 Байбуриев Р.М., Искакова К.А. The impact of the tourism industry on the economy of Kazakhstan // Экономика: стратегия и практика, №4 (44) – 2017.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

